

Annette Bitsch

## Requiem of the Subject *In the Park.* On the Death of Desire in Posthumanism.

Reflections on a Performance by Vassiliea Stylianidou

We find ourselves in a park with a view of the Allianz insurance building in Berlin. Everything lies in deep snow. A ritual makes the scene shudder: two figures and a chorus give rise to the tremulous contact between the world and a higher numinous power, the power of the media. Waves and wintery mist wind around the media power's real presence, the zenith of the scene formed by the totem tower made of screw nuts and pieces of chewed chewing gum. With the surge of voices, the alternation between solo and chorus, the parlando-game of suggestion, prophecy and promiscuity, in the cold glow, no one notices the little shiny black box that all but disappears in the soft white snow. It contains something between hamartia, carcinoma and the unspeakable. It contains the unconscious as the Real. It contains a realm "beyond all qualification, and for which the word carrion is completely inadequate, the complete collapse of this species of swelling that is life"<sup>1</sup> that

"horrendous discovery [...] of the flesh one never sees, the foundation of things, the other side of the head, of the face, the secretory glands *par excellence*, the flesh from which everything exudes, at the very heart of the mystery,

Annette Bitsch

## Requiem des Subjekts *Im Park.* Zum Tod des Begehrens im Posthumanismus.

Reflexionen zu einer Performance von Vassiliea Stylianidou

Wir befinden uns in einem Park, von dem aus der Blick auf die Gebäude der Berliner Allianz-Versicherung fällt. Alles liegt in tiefem Schnee. Ein Ritual bringt die Szene zum Erbeben: Zwei Personen und ein Chor realisieren die tremolierende Kontaktaufnahme der Welt mit einer höheren numinosen Macht, der Macht der Medien. Wellen und winterkalte Nebel winden sich um die Realpräsenz der Medien-Macht, den aus Schrauben und gekauten Kaugummis bestehenden Totem-Turm im Zenit der Szene. In der Dünung der Stimmen, im Wechsel zwischen Solo und Chor, im Parlando-Spiel von Suggestion, Prophezeiung und Promiskuität, im Glühen der Kälte bemerkt niemand das lackschwarze Kästchen, das beinahe im weichen Weiß des Schnees verschwindet. Es enthält ein Ding zwischen Hamartie, Karzinom und Unsäglichkeit. Es enthält das Unbewusste als das Reale. Es enthält einen Bereich „jenseits aller Benennung“, für den „das Wort Aas völlig unzureichend ist, das totale Einsinken jener Art von Blähung, die das Leben ist“,<sup>1</sup> jene

„schreckliche Entdeckung [...] des Fleisches, das man niemals sieht, den Grund der Dinge, die Kehrseite des Gesichts, des Antlitzes, die Sekreta *par excellence*, das Fleisch, aus dem alles hervorgeht, aus der tiefsten Tiefe selbst des Geheimnisses, das Fleisch, insofern es leidend ist, insofern es unförmig ist, insofern seine Form durch sich selbst etwas ist, das Angst hervorruft. Vision der Angst, Identifikation



the flesh in as much as it is suffering, is formless, in as much as its form in itself is something which provokes anxiety. Spectre of anxiety, identification of anxiety, the final revelation of *you are this – You are this, which is so far from you, this which is the ultimate formlessness*”.<sup>2</sup>

In the park, in the snow, in the entrance to the end-time passage of the ultimate Baudrillardian cooling of the sign<sup>3</sup> and the correlative dissolution of the subject into shadowy forms and functions, under the guidance of the great media psychosis, in a little black box, we still come across a relict of something – something unspeakable, swelling, the other side of the face, radiation of toxin and Rose Diane Vaincue. In the park, in the snow, in the echo chamber between Allianz and Hallelujah, in one of the chapels of the global village, made of Prozac, Capital and chewing gum and filled with the voices of the radiant media god<sup>4</sup> and his little other Version 3.0, someone has lost a little-black-box subject. We come across a small black box on a heap of the Real of a Lacanian unconscious subject. And before continuing to display the insignia of the end of this subject that encodes the scene in the snow in a way that is both sublime and penetrating – deep snow, a tomb made of screw nuts and chewing gum and voices between frenzy and Radio Regenbogen – it is necessary to briefly recapitulate its fundamental traits and functions. The unconscious subject is a desire that is active in the real body in the form of a chain of discrete signifiers; a desire that is transferred in the form of imaginary worlds and realities, consisting of words, images, sounds. Decisive for this transference is, in the famous formula that desire is the desire of the other, the relatedness of desire to the instance of a big, transcendentally situated Other who, as symbolic system, consolidates the imaginary worlds produced by the subject, and integrates the subject itself, according to the structure of recognition, into the symbolic order – which, put very briefly, assumes the function of a shield against psychoses.<sup>5</sup> Called up and guided by the big Other, the unconscious subject, the code of desire, operationalises ever new and other worlds and realities. In ever new and different ways, desire is transferred within the creative meanings of full speech, or the landscapes of the imaginary, alternating between grandezza and cypress melancholia, symphony

der Angst, letzte Offenbarung des Du bist dies - Du bist dies, was am weitesten entfernt ist von dir, dies, welches das Unförmigste ist“.<sup>2</sup>

Im Park, im Schnee, im Eintritt in die Endzeitpassage der endgültigen Baudrillard'schen Erkaltung der Zeichen<sup>3</sup> und der korrelativen Auflösung der Subjekte in schattenhafte Firmen und Funktionen unter der Lenkung der großen Medienpsychose stoßen wir in einem kleinen schwarzen Kasten noch auf das Relikt eines Etwas – unsägliches Ding, Blähung, Kehrseite des Gesichts, Strahlung von Toxin und Rose Diane Vaincue. Im Park, im Schnee, im Hallraum zwischen Allianz und Hallelujah, in einer der Kapellen des global village, gemacht aus Prozac, Kapital und Kaugummi und erfüllt von den Stimmen des strahlenden Mediengottes<sup>4</sup> und seiner kleinen anderen Versionen 3.0, hat jemand ein schwarzes Kästchen Subjekt verloren. Wir stoßen auf ein kleines schwarzes Kästchen, auf ein Häufchen Reales von einem Lacan'schen unbewussten Subjekt. Und bevor hier weiter die Insignien des Endes dieses Subjekts dagetan werden sollen, die die Szene im Park in zugleich sublimer und eindringlicher Weise verschlüsselt – tiefer Schnee, ein Grabmal aus Schraube und chewing-gum und Stimmen zwischen Frenesie und Radio Regenbogen –, sollen zunächst seine grundsätzlichen Züge und Funktionen kurz rekapituliert werden. Das unbewusste Subjekt ist ein in Form einer diskreten Signifikantenkette im realen Körper prozessierendes Begehren, das sich in Form von imaginären Welten und Wirklichkeiten, bestehend aus Worten, Bildern, Klängen, überträgt. Entscheidend für diese Übertragung ist dabei, der berühmten Formel folgend, dass das Begehren das Begehren des Anderen ist, die Bezogenheit des Begehrens auf die Instanz eines großen, transzendent situierten Anderen, der als symbolisches System die vom Subjekt erzeugten imaginären Welten konsolidiert und das Subjekt selbst gemäß der Struktur der Anerkennung in die symbolische Ordnung integriert – der also, in aller Kürze, die Funktion eines Psychosenschutzes realisiert.<sup>5</sup> Gerufen und gesteuert durch den großen Anderen operationalisiert das unbewusste Subjekt, der Code des Begehrens, stets neue und andere Welten und Wirklichkeiten. Immer wieder neu und immer wieder anders überträgt das Begehren sich in den schöpferischen Bedeutungen des vollen Sprechens oder den zwischen Grandezza und Zypressenmelancholie, Symphonie und Nekya, Samt und Seide changierenden Landschaften des Imaginären. An vielen Stellen seines Werkes hebt Lacan auf dieses schöpferische

and nekyia, velvet and silk. Lacan addresses the creative potential of the unconscious signifying process in many places in his work,<sup>6</sup> generating a production aesthetic of unconscious desire that can be applied to different fields, from literature and art to popular culture. From this perspective, the works of Raphael, the anamorphoses of the Surrealists, Buñuel's *Un chien Andalou*, Schiller's *Song of the Bell* and Proust's *À la recherche du temps perdu*, as well as Edvard Munch's *The Scream* and the demimonde or dandy fashions of the smoke-filled 1920s become manifestations of the desire of an unconscious subject – and this extreme subjectification of art as well as reality corresponds temporally to the heyday of the Lacanian unconscious subject extending well into postmodernity. Many, many little shiny black boxes, many, many subjective media for the transference of a series of *Lolitas in confectioner's pastel camisole dresses*, filles fatales in patent leather hip miniskirts and slate grey plush parkas with hoods and alpha women in the key looks of 2010. But in those days there was a completely different scenery. The little boxes were opened, their contents, "the secretory glands *par excellence*" and amorphous nests of desire source-codes, abandoned, and little empty boxes hung on trees, antennae, hatpins, and lay in street gutters among burger cartons and glittering silver Sardine tins. And besides and over this on a global scale perpetual change, a short sprint by Sarah Jessica Parker in Anna-Magnani dress, the young Alain Delon in black Armani single-breasted jacket, Popeye at the Fashion Awards in New York, Downtown matador at Swifty's in Lexington Avenue, Darboven's coffee kings and Hanseatic notables over syntheses of turbot and Sylt crab in the port of List. Sensation-climate, news-storm, iPhone YouTube, picture animals: sensitive.

But that alone is not enough to grasp the creative potential of unconscious desire in relation to this fleet of multiplying scenes and sceneries, realities and reality extracts. Since these images do not drift along without sound; and again it is the little black boxes that, spun into a fabric made of the inadequate carrion and ailing chewing gum, contain algorithms, programme the voices that are able to span the full spectrum between multiplex drama and daily politics, span whole worlds between drama and everyday life. Let's listen to the voices unfolding in the scenes *In the Park* as reminiscences from the era of the unconscious subject: *Seek investors. Invest – So the hour*

Potential der unbewusst arbeitenden Signifikantenprozesse<sup>6</sup> ab und generiert so eine auf Bereiche von der Literatur über die Kunst bis zur Populärkultur anwendbare Produktionsästhetik des unbewussten Begehrens. Aus dieser Perspektive werden die Werke Raphaels, die Anamorphosen der Surrealisten und Bunuels *Chien Andalu*, werden Schillers *Glocke* und Prousts *À la recherche du temps perdu*, aber ebenso *Der Schrei* von Edvard Munch und die Demimonde- und Dandy-Moden der verrauchten 1920er Jahre zu Manifestationen des Begehrens eines unbewussten Subjekts – und diese extreme Subjektivierung von Kunst wie Wirklichkeit erstreckt sich zeitlich über die gesamte Blütezeit des Lacan'schen unbewussten Subjekts bis weit in die Postmoderne.

Viele viele lackschwarze Kästchen, viele viele subjektive Medien zur Übertragung von Serien von *Lolitas in konditorpastellenen Camisole-Kleidchen*, filles fatales in Lackleder-Hüftminis und schiefergrauen Plüschparkas mit Kapuze und Alpha-Frauen in den Key-Looks 2010. Aber damals gab sich noch eine ganz andere Szenerie. Die Kästchen waren geöffnet, ihre Inhalte, „die Sekreta *par excellence*“ und amorphes Nester der Begehrens-Source-Codes entflohen, und leere Kästchen hingen auf Bäumen, Antennen, Hutnadeln und lagen in den Straßenrinnen zwischen Burger-Schachteln und silbrig blinkenden Sardinenbüchsen. Und daneben und darüber und in globalem Ausmaß unaufhörliche Wechsel, rascher Lauf von Sarah Jessica Parker im Anna-Magnani-Tailleur, dem jungen Alain Delon im schwarzen Armani-Einreihler, Popeye bei den Fashion Awards New York, Downtown-Matadore bei „Swifty's“ in der Lexington Avenue und Darboven'sche Kaffeekönige und hanseatische Prominenz über Synthesen aus Steinbutt und Sylt-Krabbe im Hafen von List. Reiz-Klima, News-Gewitter, iPhone YouTube, Bildtiere: zensitiv.

Aber das allein reicht nicht aus, um das schöpferische Potential des unbewussten Begehrens hinsichtlich der Flotte sich multiplizierender Szenen und Szenerien, Realitäten und Realitätsextrakte zu erfassen. Denn diese Bilder gleiten keineswegs ohne Ton dahin, und wiederum sind es die schwarzen Kästchen, die, versponnen in einem Gewirke aus unzureichendem Aas und leidendem chewing-gum, Algorithmen enthalten, jene Stimmen programmieren, die ein ganzes Kolorit zwischen Cinemaxx-Drama und Alltagspolitik ganze Welten zwischen Drama und Alltäglichkeit aufzuspannen vermögen. Erhören wir die sich in der Szene *Im Park* entfaltenden Stimmen als Reminiszenzen aus der Ära des unbewussten



*has come to remove the silk gloves – I give her the first kiss / She gives me the order: Build. Let's build together your beautiful tower, you / charming boy!*

Up to this point it has become clear that the media a-priori of the Lacanian subject is the digital computer. On the *unconscious* hardware level, this is a purely numerically processed code in a binary code of 0 and 1 that can be transcribed into, or over-coded as optical and acoustic data volumes to unfold a multimedia dimension corresponding to a reality of the consciousness that Lacan designates in a media-theoretically rigorous way as "virtual" or imaginary.<sup>7</sup> If, for the computer, the hardware or, in Lacanian terms, the Real, in which this symbolical process is implemented, can be smoothly positivised in tubes, transistors and silicon chips, then this is not at all the case for the human subject. The unconscious as the Real, this thing between "the secretory glands *par excellence*" that is manifested in the most extreme vision of anxiety as amnion-coloured, unformed, other-worldly, all-exuding chewing gum does not represent a scientific object that could ever be disclosed and objectively proven by information theory or by medicine and neurophysiology. The unconscious as the Real operates and functions, but it is always placed in an irreducible withdrawal of the imagination and empirical verification. So let's take the little shiny black box to now – when everything from the funeral insurance sold by Allianz to the cooling signs and the voices of the global media messianism is coming to an end – reconstruct how everything began. But in that moment an inhuman noise ruptures the soft white blanket of snow, there is a dazzling, an overexposure of the scene, shiny black on ghost photo: an abyss looms up. "Where is the background? Is it absent? No. Rupture, split, the stroke of the opening makes absence emerge – just as the cry does not stand out against a background of silence, but on the contrary makes silence emerge as silence".<sup>8</sup> *Explosion? Something is happening here, the image is vanishing into a golden AAAAACCCCHHHH*. The activation of the unconscious subject as corporealised algorithm for the production of imaginary realities between Venice in winter and *An Accident in Paradise* occurs in two steps, both situated in an area of such mythic, unimaginable, unobtainable anteriority

Subjekts: Investoren suchen. Investieren – *Es ist also jetzt die Stunde gekommen, die Seiden-Handschuhe auszuziehen –Ich gebe ihr den ersten Kuss! Sie gibt mir den Befehl: Build. Let's build together your beautiful tower, you/charming boy!*

Es ist bis hierhin klar geworden: Das Medienapriori des Lacan'schen Subjekts ist der digitale Computer, ein auf *unbewusster* Hardware-Ebene rein numerisch, im Binärcode von 0 und 1 prozessierter Code, der sich in optische und akustische Datenmengen transkribieren oder übercodieren lässt, um eine multimediale Dimension zu entfalten, die der von Lacan medientheoretisch konsequent als „virtuell“ oder imaginär attribuierten Wirklichkeit des Bewusstseins entspricht.<sup>7</sup> Lässt sich die Hardware oder, in Lacan'schen Termini, das Reale, in dem dieser symbolische Prozess implementiert ist, für den Computer ohne Probleme in Röhren, Transistoren und Siliciumchips positivieren, so liegt der Fall beim menschlichen Subjekt jedoch gänzlich anders. Das Unbewusste als das Reale, dieses Ding zwischen „Sekreta *par excellence*“, das sich in der äußersten Angst-Vision offenbart als amnionfarbenes, unförmiges, unweltliches, alles exundierendes Kaugummi stellt kein wissenschaftliches Objekt dar, das von der Informationstheorie oder auch Medizin und Neurophysiologie jemals erschlossen und objektiv nachgewiesen werden könnte. Das Unbewusste als das Reale läuft und funktioniert, aber es ist auf immer in einen irreduziblen Entzug der Vorstellung und empirischen Verifikation gestellt.

Nehmen wir nun das lackschwarze Kästchen, um jetzt, wo alles sich zwischen den von der Allianz verkauften Sterbeversicherungen, den erkaltenden Zeichen und den Stimmen des globalen Medien-Messianismus seinem Ende zuneigt, zu rekonstruieren, wie alles begann. Aber in dem Moment zerreißt ein unmenschlicher Laut die weiche weiße Schneedecke, eine Blendung setzt ein, Überbelichtung der Szene, Lackschwarz auf Geisterphoto, ein Abgrund tut sich auf. „Wo ist der Grund? Ist's die Abwesenheit? Wohl nicht. Bruch, Spalt, Zug der Öffnung lassen die Abwesenheit erst entstehen – so wie der Schrei nicht vom Grund der Stille sich abhebt, sondern die Stille erst entstehen lässt“. <sup>8</sup> *Explosion? Hier passiert etwas, das Bild verschwindet in einem goldenen AAAAACCCCHHHH*. Die Aktivierung des unbewussten Subjekts als korpifizierter Algorithmus zur Erzeugung von imaginären Wirklichkeiten zwischen Venedig im Winter und *An Accident in Paradise* erfolgt in zwei Schritten, beide so sehr in einem Bereich mythischer,

that it tears up every box as a requisite of an already rationally installed world.<sup>9</sup> In both steps of the activation of the subject<sup>10</sup> the subject is split in different ways, in each case a different lack is inscribed in the real chewing gum-carrion-hamartia-thing in the little black box. In the first operation, the first act of the splitting of being or, in psychoanalytical terms, the symbolic castration, the symbolic lack or lack-of-being (written by Lacan with the symbol capital *Phi*) is added. This splitting of being is supplemented by an imaginary castration in the course of which the installation of the *objet petit a* or the object-lack takes place.

Lacan describes the splitting of being or the addition of the symbolic lack (*Phi*) as “the moment of a fading or eclipse of the subject – which is closely tied to the *Spaltung* or splitting he undergoes due to his subordination to the signifier”.<sup>11</sup> Through its subordination to the signifier, the real being *S* (the unimaginable, unformed, ailing something in the little black box) is mortified. Added to it is a fissure, an opening, a split, which transforms it into a barred subject, the subject of the signifier -> *S/*. The installation of the subject of the signifier, of the speaking subject, occurs in the (contingent) moment of a splitting of being that very simply represents the introduction of difference into the subject. The subject is differentiated, it is discretised, it becomes, in other words, operationalised, to be able to subsequently corporealise two discrete temporally related states, being and non-being, 0 and 1, *S* and *S/*. Therefore, in the case of symbolic castration, it is a matter of the introduction of a difference into a pre-conceptual being which, up to that point, was nothing but great postdiluvial unconsciousness, great undifferentiated fog, radiation between toxin and Rose Diane Vaincue.<sup>12</sup>

However, the fissure or split added thus should in no way be considered as an object in the sense of an originally existing whole being that is torn into two halves that as a matter of principle or at some apocatastatic point in time are eventually gloriously reunified. Such an idea would only represent a regression to the Platonic tradition of Western ontology that assumes a full and complete origin.<sup>13</sup> Instead, one should speak of an original leap, a first twitch of a Real already discretised by the split, a Real that, insofar as its ground is lost in the abyss of unavailable

unvorstellbarer, uneinholbarer Vorzeitigkeit situiert, dass es jeden Kasten als Requisite einer bereits vernünftig installierten Welt zerreißt.<sup>9</sup> In den beiden Schritten der Aktivierung des Subjekts<sup>10</sup> wird das Subjekt auf je unterschiedliche Weise geklüftet, es wird ein je unterschiedlicher Mangel in das reale Kaugummi-Aas-Hamartie-Ding im schwarzen Kästchen eingeschrieben. In der ersten Operation, dem ersten Akt der Seinsklüftung oder, in psychoanalytischen Termini: der symbolischen Kastration, wird der symbolische Mangel oder Seinsmangel (von Lacan angeschrieben in der Sigle groß Phi) zugefügt. Diese Seinsklüftung wird supplementiert durch eine imaginäre Kastration, in deren Zuge es zur Installation des *Objekts klein a* oder Objektmangels kommt.

Lacan profiliert die Seinsklüftung oder Zufügung des symbolischen Mangels (*Phi*) als „das Moment eines fading oder eine Eklipse des Subjekts, das strikt mit der Spaltung verbunden ist, die das Subjekt durch seine Unterordnung unter den Signifikanten erleidet“<sup>11</sup>. Durch seine Unterwerfung unter den Signifikanten wird das reale Sein *S* (das unvorstellbare, unförmige, leidende Etwas im schwarzen Kästchen) mortifiziert: Ihm wird ein Spalt, eine Öffnung, eine Kluft zugefügt, die es in ein gebarrtes Subjekt, das Subjekt des Signifikanten transformiert -> *S/*. Die Installation des Subjekts des Signifikanten, des sprechenden Subjekts, erfolgt im (kontingenten) Moment einer Seinsklüftung, die ganz einfach die Einführung einer Differenz ins Subjekt darstellt. Das Subjekt wird differenziert, es wird diskretisiert, es wird, anders formuliert, operationalisiert, um in Folge zwei diskret-zeitlich aufeinander bezogene Zustände, Sein und Nicht-Sein, 0 und 1, *S* und *S/* korpsifizieren zu können. Es geht also bei der symbolischen Kastration um die Einführung einer Differenz in ein vorbegriffliches Sein, das bis dahin nichts war als große nachsintflutliche Bewusstlosigkeit, großer undifferenzierter Nebel, Strahlung zwischen Toxin und Rose Diane Vaincue.<sup>12</sup> Die so zugefügte Spaltung oder Klüftung darf nun keinesfalls gegenständlich vorgestellt werden im Sinne eines ursprünglich existierenden ganzen Seins, das in zwei Hälften zerrissen würde, die prinzipiell oder zu irgendeinem apokatastatischen Zeitpunkt zur glorreichen Wiedervereinigung antreten. Eine solche Vorstellung würde vielmehr nur eine Regression in die platonische Tradition der abendländischen Ontologie darstellen, die einen vollen und ganzen Ursprung unterstellt.<sup>13</sup> Eher müsste man von einem Ur-Springen, von einer ersten Zuckung des durch die Spaltung diskretisierten Realen sprechen, die, sofern ihr Grund



anteriority, is already repetition, or else – bearing in mind that in Seminar VII Lacan works explicitly and extensively with an association between the Heideggerian *Ding* (thing) and the Real<sup>14</sup> – of a “Dingen des Dings” (“the thinging of the thing”).<sup>15</sup>

With this activation of the *Ding* as a “field of operation”,<sup>16</sup> with the overture of the unconscious as an infinite recursion, a lifelong discrete Parkinson’s tremor, a regular flashing suddenly becomes visible at the entrances and exits of the little black box, corresponding to a “succession of little signs of plus or minus, which file in one after the other and go round and round like the little electric lights on the Place de l’Opera that go on and off”.<sup>17</sup> This play of lights is accompanied, with the atmosphere of a ground control, by corresponding sound signals, whose monotony, as well as the pure combinatory calculus they follow, is still miles away from human voices and meanings: *De il bu ll bu de ubdlie ieldnb deubil ubilde dlbide ibdelu*. From now on, beginning with the installation of the symbolic lack, the discrete operational two, the alternations of being and non-being, the corporealised signifying processes take their course, whereby one should remain attentive to the fact that the relationship between the two moments of being and non-being no longer represents a relationship between two whole substantial elements that, in each case, could be objectified for themselves. Rather, both elements exist only in their relational or differential relation to one another; neither of the two states is ever approached by an isolated being or a presence. They *are* not; rather, they are only process, in the sense of an endless self-deconstruction of what is emerging in the form of an anticipation that in turn brings about nothing but their own self-deconstruction. A non-chronological time, a time alternating between on and off, a discrete rhythm, the time of the cybernetic principle of doors and switches, of the electric or electromagnetic oscillation, the time of the unconscious: “Note that what’s important about this is the relation as such, of access and closure. Once the door is open, it closes. When it is closed, it opens. A door isn’t either open or shut, it must be either open and then shut, and then opened and then shut. Thanks to the electrical circuit, and to the induction circuit connected on to it, that is to say what we call feedback, it’s sufficient for the door to close for it to be returned by an electro-magnet to an open

sich im Abgrund unverfügbarer Vorzeitigkeit verliert, dennoch bereits Wiederholung ist; oder auch, vergegenwärtigt man sich, dass Lacan im Seminar VII weitläufig und explizit mit einer Assoziation des Heideggerschen Dings und dem Realen arbeitet,<sup>14</sup> von einem „Dingen des Dings“.<sup>15</sup>

Mit dieser Aktivierung des „Dings“ als ein „operationales Feld“,<sup>16</sup> mit der Ouvertüre des Unbewussten als einer infiniten Rekursion, eines lebenslangen diskreten Parkinson’schen Schauers, wird plötzlich an den Ein- und Ausgängen des schwarzen Kästchens ein regelmäßiges Blinken sichtbar, entsprechend einer „Abfolge kleiner Plus- oder Minuszeichen, die, nacheinander, im Gänsemarsch, immer weiter hineingeraten und sich drehen, so wie auf dem Opernplatz die kleinen elektrischen Lämpchen sich entzünden und verlöschen“.<sup>17</sup> Begleitet wird dieses Lichterspiel mit der Atmosphäre von Ground Control durch entsprechende Tonsignale, deren Monotonie sowie das rein kombinatorische Kalkül, dem sie folgen, jedoch noch kilometerweit von menschlichen Stimmen und Bedeutungen entfernt ist: *Ba ou en En ou Ba Ou ba en abneuo uobenb neabuo ubaeno eabuno abneuo*. Von nun an, von der Installation des symbolischen Mangels, der diskreten operationale Zwei an, nehmen die Alternationen von Sein und Nicht-Sein, die korpsifizierte signifikante Prozesse ihren Lauf, wobei stets zu beachten ist, dass die Beziehung zwischen den beiden Momenten Sein und Nicht-Sein nicht länger eine Beziehung zwischen zwei ganzen, substantiellen Elementen darstellt, die je für sich objektiviert werden könnten. Vielmehr existieren beide Elemente nur in ihrem relationalen oder differentiellen Bezug aufeinander, keinem der beiden Zustände kommt ein isoliertes Sein oder eine Präsenz jemals zu. Sie sind nicht, sondern prozessieren nur im Sinne einer unendlichen Selbstdekonstruktion des Voraufgehenden in Form einer Antizipation, die wiederum nichts als ihre eigene Selbstdekonstruktion heraufbeschwört. Eine nicht-chronologische Zeit, eine zwischen On und Off alternierende Zeit, ein diskreter Takt, die Zeit des kybernetischen Türen- oder Schaltungsprinzips, der elektrischen oder elektromagnetischen Oszillation, die Zeit des Unbewussten:

„Beachten Sie aber, daß das, worum es geht, die Relation von Zugang und Schließung als solche ist. Sobald die Tür sich öffnet, schließt sie sich. Wenn sie sich schließt, so öffnet sie sich. Eine Tür muß nicht offen oder geschlossen sein, sie muß offen und dann geschlossen sein und dann offen und dann geschlossen. Dank dem elektrischen Stromkreis und dem mit sich selbst verschalteten Induktionskreis, das heisst

state and that is its closure again, and its opening once again. In this way what is called an oscillation is produced. This oscillation is the scansion. And the scansion is the basis upon which one can inscribe indefinitely the ordered action through employing a series of montages which will be nothing more than child's play".<sup>18</sup>

However, the installation of the corporealised unconscious generator of the worlds between *horrido!*, ennui and glory is still by no means over. Since as yet only large, indifferent, vacant zones extend under the little electric lights on the Place de l'Opéra flashing to a digital rhythm. Snowdrifts and faceless screw-nut-and-chewing-gum towers, but no human presence, no young Anna Magnani in dark red velvet duchess's gown with a high train, no dancing diva in froufrou chiffon dress, no Rockefeller, no Mortimer, and not the young Andy Garcia in dove-grey Armani single breasted jacket. Where are the pictorial outbursts of emotion, the horizon hunters, where are the chinese wild whisperings with the aromas between Santa Fe, chiaroscuro and World Wide Web? A few little shiny black boxes with hysterically flickering antennae in electric pink and jade-green are swept by the wind over the empty Place de l'Opera, but there is no sound. Since the voices in which desire could transfer this unconditional, passionate and still so ambivalent desire of the subject have not yet been programmed. Everything seems to have died out or to be in the suspended state of a revelatory poetry: *I take my catapult / A fresh lump of pink chewing gum and I fling / The genitalia of words. / Hardness and language in its performative vulnerability: spit, breath, / tongue, soft parts of the mouth / So where are you staying in the park? / Fear spreads through the country, / I fling it up.*

If, with the inscription of the symbolic lack (*Phi*), the unconscious desire as corporealised procession of pure signifiers, i.e. discrete elements,<sup>19</sup> were operationalised as a colourless and soundless code of on/off- or being/non-being-steps, then for the transference of this code into and as an imaginary, and that means human, reality, a further operator must be postulated: the *objet petit a* or the object-lack.<sup>20</sup> However, before this, as well as its activation and function, are set out in more detail, we should first insert another important preliminary remark

dank dem, was man ein feedback nennt, genügt's, daß die Tür sich schließt, damit sie sogleich durch einen Elektromagneten wieder in den Zustand der Öffnung versetzt wird, und das ist von neuem ihre Schließung und von neuem ihre Öffnung. Sie erzeugen so das, was man eine Oszillation nennt. Diese Oszillation ist die Skansion. Und die Skansion ist die Basis, auf der Sie unaufhörlich die geordnete Wirkung werden einschreiben können durch eine Reihe von Montagen, die nicht mehr sein werden als Kinderspiele".<sup>18</sup> Damit aber ist die Installation des korpsifizierten unbewussten Generators der Welten zwischen Horrido, Ennui und Glorie noch keineswegs beendet. Denn unter den im digitalen Takt blinkenden Lämpchen des Opernplatzes erstrecken sich bisher nur große, indifferente, menschenleere Flächen. Schneewehen und gesichtslose Schrauben-Kaugummi-Türme, aber keine menschlichen Wesen, keine junge Anna Magnani in Duchesse-Robe aus dunkelrotem Samt mit hoch angesetzter Schleppe, keine Tanzmaus im Flou-Kleidchen aus Chiffon, kein Rockefeller, kein Mortimer und auch nicht der junge Andy Garcia im taubengrauen Armani-Einreihler. Wo sind die Bildgefühlsausbrüche, die Horizontjäger, wo die chinese wild whisperings mit den Aromen zwischen Santa Fe, clair-obscur und world wide web? Einige lackschwarze Kästchen mit hysterisch flackernden Antennen in Electric Pink und Jadegrün werden vom Wind über den leeren Opernplatz gefegt, aber die Szene ist ohne Ton. Denn die Stimmen, in denen sich das Begehren, dieses zugleich bedingungslose, leidenschaftliche und doch so ambivalente Begehren des Subjekts, übertragen könnte, sind noch nicht programmiert. Noch ist alles wie ausgestorben und im Wartestand einer revelatorischen Poesie: *Ich nehme meine Schleuder / Eine frische Masse rosa Kaugummi und ich werfe / Die Genitalien der Wörter. / Das harte und die Sprache in ihrer performativen Verletzlichkeit: Spucke, Atmen, / Zunge, weiche Partie des Mundes / Wo bleiben sie denn im Park? / Es geht eine Angst um im Land, / Ich werfe ihn auf.*

Wurde mit der Einschreibung des symbolischen Mangels (*Phi*) das unbewusste Begehren als korpsifizierte Prozedur von reinen Signifikanten, d.h. diskreten Elementen,<sup>19</sup> als ein farb- und tonloser Code von On/Off bzw. Sein/Nicht-Sein-Schritten operationalisiert, so muss zur Übertragung dieses Codes in und als eine imaginäre und d.h. menschliche Wirklichkeit ein weiterer Operator postuliert werden: das *Objekt klein a* oder der Objektmangel.<sup>20</sup> Bevor dieser sowie seine Aktivierung und Funktion genauer dargelegt werden, sei zunächst noch eine wichtige vorbereitende Bemerkung zur Verfasstheit dieser vom Begehren erzeugten



on the constitution of this reality created by desire. Lacan repeatedly emphasises its deeply anthropomorphic character<sup>21</sup> or, more briefly, the matrix of reality is the human body: “The world, the world of being, full of knowledge, is but a dream, a dream of the body insofar as it speaks, for there’s no such thing as a knowing subject (*il n’y a pas de sujet connaissant*)”.<sup>22</sup> The body, however, in no way represents the illustration of a nature, however this is defined, or a realism; rather, it is revealed as a construction defined in each case by the cultural and media a-prioris, as well as by social standardisation. A dominance of the synthetic, of the anti-naturalistic, of the purely artificial, beyond any natural or biological given, must therefore be emphatically brought to bear for the Lacanian matrix of reality; not to say, absolutely established. This already arises in a striking way in Lacan’s descriptions. Thus in the little shiny black box, in this moment of installation, we do not find for instance a combination of arms, legs, head and torso, which should then, still only in accordance with the laws of nature, be assembled into a whole body, just as it would transfer with horror neither common rangers nor the gymnastic students at the Gymnasium in Marienbad in the middle grade, but rather an expressionistic relish of “ungraspable organs”, “unreal” and “false organs”,<sup>23</sup> which, however, effectively form bodies in relation “to a number of special points [...], to points that are openings, to a limited number of mouths at the body’s surface”<sup>24</sup> as well as, beyond this, numerous additional “erogenous zone[s]’ that the drive isolates from the function’s metabolism”.<sup>25</sup> It is a matter of the *objets petit a* as well as part-objects: breast, excrement, phoneme, imaginary phallus, marginal structures, gaze, voice and nothingness.<sup>26</sup>

It has already been pointed out that the montage of the *objets petit a* follows a completely artificial grammar.<sup>27</sup> They are combined and recombined in a way – Lacan draws on the pictures of the Surrealists as an example<sup>28</sup> – that defames every supposedly authentic human nature. Decisive for the relation between the two lack-functions *Phi* and *a*, lack-of-being and object-lack, set out here is that the *objets petit a* as partial substitute for the lack-of-being are able to stand in for the lack-of-being operating exclusively in the area of the pure signifier or the 0001101 code in the field of physical reality and thus facilitate the transference of desire into imaginary reality.

Wirklichkeit vorgeschaltet. Immer wieder betont Lacan deren zutiefst anthropomorphen Charakter,<sup>21</sup> oder, noch kürzer: Matrix der Wirklichkeit ist der menschliche Körper: „Die Welt, die Welt des Seins voll von Wissen, das ist nur ein Traum, ein Traum des Körpers, insofern er spricht, denn es gibt kein erkennendes Subjekt“.<sup>22</sup> Der Körper jedoch stellt selbst keinesfalls das Abbild einer wie auch immer definierten Natur oder eines Realismus dar, sondern erweist sich vielmehr als eine von den jeweiligen medialen und kulturellen Aprioris sowie gesellschaftlichen Normierungen bestimmte Konstruktion. Eine Dominanz des Künstlichen, des Antinaturalistischen, des rein Artifizialen über jede natürliche oder biologische Gegebenheit muss also für die Lacan’sche Matrix der Wirklichkeit nachdrücklich geltend gemacht, um nicht zu sagen: absolut gesetzt werden. Dies geht bereits auf frappante Weise aus Lacans Beschreibungen hervor. So finden wir zu diesem Installationsmoment im lackschwarzen Kästchen nicht etwa ein Sortiment aus Armen, Beinen, Kopf und Rumpf, die dann nur noch naturregelgemäß zu einem ganzen Körper, so wie er weder alltägliche Wald- und Wiesenläufer noch die Gymnastikschüler am Gymnasium zu Marienbad in mittlere Grade von Erschrecken versetzen würde, zusammengesetzt werden müssten, sondern vielmehr ein expressionistisches Relish aus „nicht erfassbaren Organen“, „irrealen“ und „falschen Organen“,<sup>23</sup> die jedoch körperbildend wirken in [...] Bezug „auf bestimmte ausgewählte Punkte [...], auf Punkte eines Aufklaffens, auf eine begrenzte Anzahl von Mündern an der Oberfläche des Körpers“<sup>24</sup> sowie, darüber hinaus, zahlreiche weitere „erogene Zonen“ die der Trieb vom Metabolismus der Funktion isoliert“ hat.<sup>25</sup> Es handelt sich um die *Objekte klein a* oder auch Partialobjekte: Brust, Exkrement, Phonem, imaginärer Phallus, Randstrukturen, Blick, Stimme und das Nichts.<sup>26</sup>

Es wurde bereits betont, dass die Montage der *Objekte klein a* einer vollkommen künstlichen Grammatik folgt<sup>27</sup>. Sie kombinieren und re-kombinieren sich auf eine Weise – Lacan zieht hier die Bilder der Surrealisten als Beispiel heran<sup>28</sup> –, die jede vermeintlich authentische Menschennatur diffamiert. Entscheidend für das hier dargelegte Verhältnis der beiden Mangelfunktionen *Phi* und *a*, Seinsmangel und Objektmangel, ist das Faktum, dass die *Objekte klein a* als partielle Substitute des Seinsmangels in der Lage sind, den ausschließlich im Bereich des reinen Signifikanten bzw. im 0001101-Code operanten Seinsmangel im Feld der körperlichen Wirklichkeit zu vertreten und somit die Übertragung des Begehrens in die imaginäre Wirklichkeit möglich zu machen. Das *Objekt klein a* stellt somit den zentralen Operator

The *objet petit a* thus represents the central operator of a program that establishes the transcription of the lack-of-being (*Phi*) into the corporeal-sexual reality and thus the possibility of the transfer of unconscious desire into the imaginary reality.

The invisible, blind part-objects in the mirror image or the screen that processes reality, constellate the matrix, the format into which forms, colours and sounds can be inscribed, into which one can project the filles fatales in poverty-deluxe style in front of the pastel-coloured confectioner's display with vanilla-cream éclairs, raspberry petit-fours and pistachio-cream layers, and Daisy Duck with Polly-Magoo sunglasses over lobster soup and a delicately melting tuna parfait in the port of List. A heterogeneous collection of screw nuts and marginal structures, small worm-sized chewing-gum phalli and video cameras in which the gaze is materialized, all provided with minus signs, as well as the Dantesque noise in the birth canal of the world now included in the algorithm of the partial drives that will place every scene in which, *In the Park*, politicians' speeches, lovers' oaths and literary recitations circulate between totem tower and camera, each pushing the other to go further. In the process, this algorithm, which corresponds to the joining of the *objet petit a* and the lack-of-being *Phi* in the unconscious, constantly operates as a sub-programme of the underlying code of desire. The real body of the subject, affronting itself, far beyond any kind of naturalisation, as a piece of waste, an ontological chewing gum, a Rose Diane Vaincue marked by death or, in short, a synthesis of unreal *objets petit a*, becomes a medium of an unconscious code of desire whose laws will have been written ab initio in the powerful and ever-inaccessible realm of the big Other: "not man's rags, but his very being that takes up its position among the scraps in which his first frolics found their cortege – inasmuch as the law of symbolization, in which his desire must become engaged, catches him in its net by the position as part-object in which he offers himself up on coming into the world, into a world where the Other's desire lays down the law".<sup>29</sup> The *objets petit a*, as scraps of a prior mediatisation of the real body, correlating to the abovementioned symbolic splitting of being, the addition of the symbolic lack *Phi* as a discretisation and differentiation of the subject in the area of the sexual-corporeal reality, as well as the

eines Programms dar, das die Transkription des Seinsmangels (*Phi*) in die körperlich-geschlechtliche Realität und damit die Möglichkeit des Transfers des unbewussten Begehrens in die imaginäre Wirklichkeit begründet.

Die im Spiegelbild bzw. im screen, der Wirklichkeit prozessiert, unsichtbaren, erblindeten Partialobjekte konstellieren die Matrix, das Format, in das Formen, Farben, Klänge eingeschrieben werden können, in das die filles fatales im Armut-de-luxe-Stil vor der pastellfarbenen Auslage eines Konditorladens mit Vanillecreme-Eclairs, Himbeer-Petit-Fours und Pistazien-Sahne-Türmchen und Daisy Duck mit Polly Magoo-Sonnenbrille über Hummersüppchen und zart schmelzendem Thunfischparfait im Hafen von List projiziert werden können. Eine heterogene Sammlung von Schrauben-Randstrukturen, kleinen wurm-großen Kaugummi-Phalli und Videokameras, in denen sich der Blick materialisiert, allesamt mit Minus-Zeichen versehen, sowie der danteske Lärm im Geburtskanal der Welt werden in den Algorithmus der Partialtriebe eingezogen, der jene Szene stellen wird, in der *Im Park* Politikerreden, Liebesbeschwerden und literarische Rezitationen zwischen Totenturm und Kamera zirkulieren und einander zur Eskalation treiben werden. Dabei arbeitet dieser Algorithmus, der Vernetzung des *Objekts klein a* mit dem Seinsmangel *Phi* im Unbewussten entsprechend, stets im Sinne eines Unterprogramms des grundlegenden Codes des Begehrens. Der reale Körper des Subjekts, sich weit jenseits jeder Naturalisierung affrontierend als ein Stück Abfall, ein ontologischer Kaugummi, eine vom Tode gezeichnete Rose Diane Vaincue oder kurz: eine Synthese irrealer *Objekte klein a*, wird zum Medium eines unbewussten Begehrencodes, dessen Gesetze ab initio im mächtigen und auf immer unzugänglichen Reich des großen Anderen werden geschrieben worden sein: „Nicht sein Fetzen Fleisch, sondern das Sein des Menschen selbst gerät unter die Abfälle, an die sich schon seine ersten Spiele hielten, sofern nämlich das Gesetz der Symbolisierung, an das sein Begehren notwendig gebunden ist, den Menschen in seinem Netz (filet) fängt, und zwar durch seine Stellung als Partialobjekt, als welches er sich darbietet bei seinem Eintritt in die Welt, in der das Begehren des Anderen das Gesetz macht“.<sup>29</sup>

Die *Objekte klein a* stellen als Abfälle einer vorweggehenden Mediatisierung des realen Körpers, die der oben beschriebenen symbolischen Seinsklüftung, der Zufügung des symbolischen Mangels *Phi* als einer Diskretisierung und Differenzierung des Subjekts, im Bereich der geschlechtlich-körperlichen



fundamental processors of the imaginary, always represent body-related reality. In the field of sexual reality, in the field of the drive, this split is determined by “a privileged object, which has emerged from some primal separation, from some self-mutilation induced by the very approach of the Real, whose name, in our algebra, is the *objet a*”.<sup>30</sup> A piece of chewing gum consuming itself in the style of the Freudian primary masochism. *Sacrifice / Sacrifice and Give / Give Me Something Now and Ever New*.

To finish a few remarks should be added on the amphibian character of the *objet petit a*. Up to this point the *objet petit a* has revealed itself as a deeply ambivalent thing. On the one hand it is part of the body; on the other hand irreducibly separated from the body. It exists on the one hand factually and positively in the Real, and is on the other hand in the imaginary a negative object that is forever lost. It is on the one hand desirable and worthy of adoration like Rose Diane Vaincue, and on the other hand repellent and horrifying like a carcinoma – an alternation that is given clear expression in Lacan’s reference to the *objet petit a* as an “unreal” or “false” organ. Just as Lacan’s remark: “the funeral feast can be kept until the next day for the wedding” meets directly in the black heart of the glorious-cursed *objet petit a* in its noble little shiny black box.<sup>31</sup>

It is a matter here, however, of an ambivalence that is constitutive for every medium: the real dimension of its processing is made invisible on the level of the medially processed message. Applied to the unconscious subject and the *objets petit a*, then these exist as operators or matrices on the level of the real mediated body, remaining concealed, however, within the limits of the imaginary level of consciousness and reality placed in the image by the *objets petit a* themselves. Only in the case of image or transmission disturbances do the part-objects do without their respective optical, acoustic, haptic etc. constitution, accompanied by an irritating, occasionally ghostly or threatening manner – which is impressively supported with many examples in the artwork *In the Park*. Normally, however, the imaginary reality is literally held, carried, anchored, medialised as translocation of subjective desire into a supposedly objective and illusory fulfilment by the *objets petit a*, from which results the imaginary misrecognition of the actual status of the *objet petit a* that is indispensable for the functioning of

Realität korreliert, zugleich die fundamentalen Prozessoren der imaginären, stets körperbezogenen Wirklichkeit dar. Auf dem Feld der geschlechtlichen Realität, auf dem Feld des Triebs, ist „diese Spaltung determiniert [...] [durch] ein privilegiertes Objekt, das aus einer Urseparation entstanden ist, aus so etwas wie einer durch das Nähern des Realen induzierten Selbstverstümmelung, wofür wir in unserer Algebra die Bezeichnung Objekt a haben“.<sup>30</sup> Ein sich selbst im Stil des Freud’schen primären Masochismus verzehrender Kaugummi. *Sacrifice/Sacrifice and Give/Give Me Something Now and Ever New*. Abschließend seien noch einige Bemerkungen zum amphibischen Charakter des *Objekts klein a* ange-schlossen. Das *Objekt klein a* hat sich bis zu diesem Punkt als ein zutiefst ambivalentes Ding offenbart. Einerseits ein Teil des Körpers, ist es doch andererseits irreduzibel vom Körper getrennt. Es existiert einerseits im Realen faktisch und positiv und ist andererseits im Imaginären ein negativiertes und auf immer verlorenes Objekt, es ist einerseits begehrenswert und anbetungswürdig wie Rose Diane Vaincue, andererseits abstoßend und grauerregend wie ein Karzinom – ein Changieren, das in Lacans Bezug des *Objekts klein a* auf ein „irreales“ oder „falsches“ Organ klar zum Ausdruck kommt. So wie Lacans Bemerkung „Das Leichenmahl kann man am nächsten Tag noch für die Hochzeit brauchen“ punktgenau ins schwarze Herz des glorreich-verfluchten *Objekts klein a* in seinem noblen lackschwarzen Kästchen trifft.<sup>31</sup>

Es handelt sich hier jedoch um eine Ambivalenz, die für jedes Medium konstitutiv ist: Die reale Dimension seines Prozessierens ist auf der Ebene der medial prozessierten Botschaft selbst invisibilisiert. Appliziert auf das unbewusste Subjekt und die *Objekte klein a*, so existieren diese als Operatoren oder Matrizen auf der Ebene des realen mediatisierten Körpers, um jedoch innerhalb der Grenzen der von den Objekten klein a selbst ins Bild gesetzten imaginären Bewusstseins- und Realitätsebene eskamotiert zu bleiben. Allein im Fall von Bild- oder Übertragungsstörungen entbergen sich die Partialobjekte ihrer jeweiligen optischen, akustischen, haptischen etc. Verfasstheit gemäß auf eine irritierende, mitunter gespenstische oder bedrohliche Weise – was sich an zahlreichen Beispielen des Kunstwerks *In Park* eindrucksvoll belegen lässt. Im Normalfall jedoch wird die imaginäre Wirklichkeit als Translokation des subjektiven Begehrens in eine vermeintlich objektive und illusorische Erfüllung im buchstäblichen Sinne gehalten, getragen, verankert, medialisiert durch die *Objekte klein a*, woraus die für das Funktionieren der Illusion

the illusion, since it represents nothing more than an anathema, an ugly and cavernous residue of an act of self-mutilation, which in turn only visualises the primordial and actual trauma of the splitting of being (*Phi*). At this point at the latest the depth of the abyss has become manifest that segregates the *objet petit a* alternating between a positivised and negativised state of being (and thus equivalent to the functional principle of every medium) from every empirical, phenomenally graspable object. It is a matter of a specific mode of the above-mentioned Heideggerian *Ding* imported into psychoanalysis with Lacan as operational Real that fulfils two elementary functions. In the unconscious – thus in its ontologically positivised state – it is related to the unconscious code of desire through the direct linking of *a-Phi*, to thus become the real medial basis or, as Lacan puts it: “to be the ‘stuff’, or, better put, the lining – without, nevertheless, being the flip side – of the very subject people take to be the subject of consciousness”. Beyond this, its function as a vacant or negativised object on the imaginary level of the consciousness amounts, however, to developing clothing strategies for the inhabitants of a reality between the dementia insurance of the Allianz and high-tech family planning under the totem, who, without suspecting it, make use of the materials of their own chewing-gum-chewing self-consuming real body. Since “It is this object that cannot be grasped in the mirror that the specular image lends its clothes. A substance caught in the net of the shadow, and which is robbed of its shadow-swelling volume, holds out once again the tired lure of the shadow, as if it were substance”.<sup>32</sup> Only on the basis of the ungraspability of the mirror- or reality-enframing *petit a* (breast, excrement, phoneme, imaginary phallus, marginal structures, gaze, voice, nothingness) within the limits of the mirror or of reality can its substitute insert itself here, and indeed with all the pomp and adagio of fabric panels and the crescendo of silk lining. The result has floated through this text a few times already: Prince William at the Cartier Polo World Cup on Snow in Graubünden, a Belle de Jour in Canadian-Russian golden sable with Polly-Magoo sunglasses and pneumonia in Davos and the young Steve McQueen in officer’s coat by 6267 in the port of Marseille. *I’m still alone. / I’m waiting. / I’m waiting and going in circles. [...] Something flashes. / I’m waiting for something long. / long-winded. Hard to catch up with. / I’m waiting for a long-lost tedium with long legs. / For a power, that hurts and brings desire.*

unumgängliche imaginäre Verkennung des tatsächlichen Status des *Objekts klein a* resultiert, stellt es doch nichts dar als ein Anathema, einen hässlichen und kavernösen Rest eines Aktes von Automutilation, der wiederum nur das primordiale und eigentliche Trauma der Seinsklüftung (*Phi*) visualisiert. Spätestens bis zu diesem Punkt ist der tiefe Abgrund manifest geworden, der das zwischen positiviertem und negativiertem Seinsstatus alternierende *Objekt klein a* (damit dem Funktionsprinzip eines jeden Mediums äquivalent) von jedem empirischen, phänomenal erfassbaren Objekt segregiert. Es handelt sich um einen spezifischen Modus des oben mit Lacan als operationales Reales in die Psychoanalyse importierten Heideggerschen Dings, das zwei elementare Funktionen erfüllt. Im Unbewussten, also in seinem ontologisch positivierten Status, ist es durch die direkte Vernetzung *a-Phi* auf den unbewussten Code des Begehrens bezogen, um auf diese Weise die reale mediale Basis oder, wie Lacan sich ausdrückt, „der *Stoff* oder besser gesagt das Futter (darum aber noch nicht die Kehrseite) des Subjekts zu sein, das man für das Subjekt des Bewusstseins hält“. Darüber hinaus beläuft sich seine Funktion als ein auf der imaginären Ebene des Bewusstseins negativiertes oder vakantes Objekt jedoch darauf, Bekleidungsstrategien für die Bewohner einer Wirklichkeit zwischen den Demenzversicherungen der Allianz und High-Tech-Kinder-Planung unterm Totem zu stellen, die sich, ohne dies zu ahnen, der Stoffe ihrer eigenen, sich Kaugummi kauend selbst verzehrenden Real-Körper bedienen. Denn „diesem Objekt, das für den Spiegel unfassbar ist, gibt das Spiegelbild seine Bekleidung. Beute, gefangen in den Netzen des Schattens, die im Aufflug den Schatten aufblasend nach ihrem Umfang, dessen nachlassende Lockung wieder anspannt mit einem Schein von Beute“. Nur aufgrund der Unfassbarkeit der Spiegel- bzw. Wirklichkeitsgestelle klein *a* (Brust, Exkrement, Phonem, imaginärer Phallus, Randstrukturen, Blick, Stimme, Nichts) innerhalb der Spiegel- bzw. Wirklichkeitsgrenzen können sich deren Substitute hier inserieren, und zwar mit allem Pomp und dem Adagio der Stoffbahnen und dem Crescendo von Seidenfutter. Das Resultat ist bereits einige Male durch diesen Text flottiert: Prinz William beim Cartier Polo World Cup on Snow in Graubünden, eine Belle-de-Jour im kanadisch-russischen Goldzobel und mit Polly Magoo-Sonnenbrille und Lungenentzündung in Davos und der junge Steve McQueen im Offiziersmantel von 6267 im Hafen von Marseille. *Ich bin trotzdem allein. / Ich warte. / Ich warte und drehe Runden. [...] Etwas blinkt. / Ich warte auf etwas langes. / Langwieriges. Schwierig überholtes. / Ich warte auf*



Just as the *objet petit a* represents the counterpart to the symbolic lack-of-being *Phi*, and therefore also the condition of possibility for the transference of the unconscious lack-of-being into an anthropomorphically, corporeally prefigured and constituted reality, a correlation also exists between the *objet petit a*, insofar as this is misrecognised as lost object, and the essential lack-structure of desire in the unconscious. The incessant movement of unconscious desire, the infinite alternation of two discrete states that mutually invoke one another only in their defectiveness, thus in each case in their relational relatedness to the other state, but never advance upon themselves as identities, in short, the operation capital *Phi*, can be translated into the imaginary idea of a repeatedly displaced object-lack transferred into ever new, alternative elements.<sup>33</sup> Irrespective of the above clearly outlined fact that from the perspective of the unconscious, from the perspective of the medium, it is not a factual lack that is at stake, since finally it is the *objets petit a* that supply reality; nevertheless, the object-lack as a function of the imaginary and the imagination is also given the status of an elementary operator: The *objet petit a* becomes object-cause of desire. Insofar as it has an affinity to the objects of the drive which are only conjectured, only lost for the imaginary consciousness, separated from the body, it becomes the agent that mobilises desire.<sup>34</sup> Lacan writes: since the object of desire is *petit a*, symbol of the constitutive lack-of-being, for which any object can serve as a substitute, “this object, which is in fact simply the presence of a hollow, a void, which can be occupied, Freud tell us, by any object, and whose agency we know only in the form of the lost object, the *petit a*”.<sup>35</sup> Here, in a seemingly casual way, Lacan broaches alarming facts that still encode the direct access code to the mystery in the little shiny black box. If the *objet petit a* reduced within the imaginary dimension to the “presence of a hollow, a void” can indeed be occupied “by any object” then the object-cause of desire does not simply activate the transference of desire to a reality-montage made up of *objets petit a*, but, beyond this, iterative and multiple transferences, in the course of which the elements forming the montage called reality are repeatedly recombined and synthesised. A series of *Lolitas* with meringue-coloured and pastry-pink shimmering hair compositions of dancing elves, Bollywood-style filles fatales with messenger bags made of luminescent snake

*eine überhörte Langeweile mit langen Beinen./ Auf eine Macht, die weh tut und Lust bringt.*

So wie das *Objekt klein a* die Entsprechung zum symbolischen Seinsmangel *Phi* und damit zugleich die Möglichkeitsbedingung zur Übertragung des unbewussten Seinsmangels in die anthropomorph-körperlich präfigurierte und konstituierte Wirklichkeit darstellt, so existiert auch eine Korrelation zwischen dem *Objekt klein a*, sofern es als verlorenes Objekt verkannt wird, mit der essentiellen Mangel-Struktur des Begehrens im Unbewussten. Die unaufhörliche Bewegung des unbewussten Begehrens, der infinite Wechsel von zwei diskreten Zuständen, die sich wechselseitig nur in ihrer Mangelhaftigkeit, also ihrer relationalen Bezogenheit auf den jeweils anderen Zustand aufrufen, aber niemals zu sich selbst als Identitäten vorstoßen, kurzum: die Operation groß *Phi*, lässt sich in die imaginäre Vorstellung eines immer wieder verschobenen und in immer wieder neuen, alternativen Elementen übertragenen Objektmangels übersetzen.<sup>33</sup> Ungeachtet der oben klar heraus gestellten Tatsache, dass aus der Perspektive des Unbewussten, aus der Perspektive des Mediums kein faktischer Mangel vorliegt – denn schließlich sind es die *Objekte klein a*, die die Wirklichkeit stellen – rückt der Objektmangel jedoch auch und gerade als eine Funktion des Imaginären und der Vorstellung in den Rang eines elementaren Operators: Das *Objekt klein a* wird zur Objekt-Ursache des Begehrens. Es wird, sofern es eine Affinität zu den nur vermeintlich, nur für das imaginäre Bewusstseins verlorenen, vom Körper abgetrennten Objekten des Triebs besitzt, zu jenem Agens, das das Begehren mobilisiert.<sup>34</sup> Lacan schreibt: „Denn das Objekt der Begierde ist klein *a*, Symbol des konstitutiven Seinsmangels, für welches jedes beliebige Objekt als Substitut erhalten könnte – das Objekt, das tatsächlich nicht mehr ist als das Dasein einer Höhle, einer Leere, die, wie Freud anmerkt, mit jedem beliebigen Objekt besetzt werden kann und dessen Einwirkung wir lediglich in Gestalt des verlorenen *Objekts klein a* kennen”.<sup>35</sup>

Scheinbar beiläufig spricht Lacan hier alarmierende Tatsachen an, die jedoch den unmittelbaren Zugangscodex zum Mysterium im lackschwarzen Kästchen verschlüsseln. Wenn das innerhalb der imaginären Dimension auf das „Dasein einer Höhle, einer Leere“ reduzierte „*Objekt klein a*“ tatsächlich „mit jedem beliebigen Objekt besetzt werden kann“, dann aktiviert die Objekt-Ursache des Begehrens nicht einfach nur die Übertragung des Begehrens in eine aus Objekten klein *a* bestehende Wirklichkeits-Montage, sondern darüber hinaus iterative und multiple Übertragungen, in deren Ablauf die Elemente, die die

skin and Bernhard & Bianca in the Imperial in the Schlosshotel Bühlerhöhe over a quail cutlet and red mullets in Meaux-mustard sauce. Social butterflies, discover the world, switching off pointless. *You, in the name of your majestic beauty, the all-powerful epileptic, / I bind the legs with a swollen shit. / I bind them with the chewing gum as in the picture, so that they cannot / move?* Paris Hilton in a wispy dress and Polly-Magoo sunglasses at a Yoga seminar in Bali, Al Pacino in Armani bohemian chic at a pool party in Capri, Lambertz Printen, Zentis Marmelade and the button manufacturing family Prym playing golf in Switzerland, the ducks in the Grand Hotel Schloss Bensberg. Navigation system error, One Night in Bangkok, Moscow aglow, 1000 volts in electronic eyes – without termination conditions, without the final shattering happy encounter between the symbolic and the Real that would bring deliverance, without holding value, from eternity to eternity. *I chew a new lump of chewing gum and put it on the old one. / “The old should go on the new. And the new on the old” / [...] I take my catapult / A fresh lump of pink chewing gum and I fling / The genitalia of words. / Hardness and language in its performative vulnerability: spit, breath, / tongue, soft parts of the mouth / So where are you staying in the park?* Incessantly replacing and overwriting one another with fleets of the Begum Inaara Aga Khan at a New York Charity Gala, Carl-Eduard Graf von Bismarck playing tennis in Boston and Minnie Mouse in the American-Legend Rovalia mink on the Queen Elizabeth II. Rummage-store passions, lost in voices, looks like tranquilizer darts. *De il bu ll bu de ubdlie ieldnb deubil ubilde dlbide ibdelu.* “Moreover, since it is a matter of finding it again, we might just as well characterise this object as a lost object. But although it is essentially a question of finding it again, the object indeed has never been lost”.<sup>36</sup>

The small black box lying there in the park in the deep snow containing the dressing of the Real, toxic-coloured chewing gum, the unspeakable and the suffering “ground of things” is thus opened and closed by the Pythia of unconscious desire. And just like this Pythia, the Fate and Oracle of the secrets of this world that would not be able to survive the security politics of Allianz insurance, thus desire also perishes in the age of posthumanity. There

Montage namens Wirklichkeit bilden, immer wieder neu kombiniert und synthetisiert werden. Serien von Lolitas mit baiserfarbenen und törtchenrosa schimmernden Haarkompositionen aus dem Elfenreigen, filles fatales im Bollywood-Stil mit Messenger Bags aus leuchtfarbenem Schlangenleder und Bernhard & Bianca im Imperial im Schlosshotel Bühlerhöhe über einem Wachtelkotelett und Rotbarben in Meaux-Senfsauce. social butterflys, discover the world, Abschalten zwecklos. *Sie, an dem Namen Ihrer majestätischen Schönheit der allesmachenden Epileptik, / verbinde ich die Beine in einer geschwollenen Scheiße. / Ich verbinde sie mit dem Kaugummi wie im Bild, so dass sie sich nicht bewegen / können?* Paris Hilton im Federwolken-Kleid und mit Polly Magoo-Sonnenbrille beim Yoga-Seminar auf Bali, Al Pacino im Bohemian Chic von Armani auf einer Pool Party auf Capri, die Printen-Lambertz, die Marmeladen-Zentis und die Knopfherstellerfamilie Prym beim Golfen in der Schweiz, die Ducks im Grand Hotel Schloss Bensberg. Navigationssystem Zufall, One Night in Bangkok, Moskau leuchtet, 1000 Volt in elektronischen Augen – ohne Abbruchbedingung, ohne jenes finale erschütternde glückliche Zusammentreffen des Symbolischen und des Realen, das Erlösung brächte, ohne Haltewert, von Ewigkeit zu Ewigkeit. *Ich kaue einen neuen Kaugummi und setze ihn auf den alten. / „Das Alte soll auf das Neue. Und das Neue auf das Alte“ / [...] Ich nehme meine Schleuder {Eine frische Masse rosa Kaugummi und ich werfe / Die Genitalien der Wörter. / Das harte und die Sprache in ihrer performativen Verletzlichkeit: Spucke, Atmen, Zunge, weiche Partie des Mundes / Wo bleiben sie denn im Park? Einander mit Unaufhörlichkeit ablösende und überschreibende Flotten von der Begum Inaara Aga Khan auf einer New Yorker Charity-Gala, Carl-Eduard Graf von Bismarck beim Tennis in Boston und Minnie Maus im American-Legend-Rovalia-Nerz auf der Queen Elizabeth II. Plunderladenpassionen, Lost in Voices, Blicke wie Betäubungspfeile. *Ba ou en En ou Ba Ou ba en abneuo uobenb neabuo ubaeno eabuno abneuo.* „Im übrigen bezeichnen wir dieses Objekt, weil es ja wiederzufinden ist, als verlorenes Objekt. Freilich ist dieses Objekt alles in allem nie verloren gewesen, obwohl es wesentlich darum geht, es wiederzufinden“.<sup>36</sup>*

Der kleine schwarze Kasten, der dort im Park im tiefen Schnee liegt und das Dressing des Realen, toxfarbenes Kaugummi, Unsäglichkeit und den leidenden „Grund der Dinge“ in sich birgt, wird also geöffnet und geschlossen von der Pythia des unbewussten Begehrens. Und so wie diese Pythia, die Schicksals- und Orakelgöttin der Geheimnisse dieser Welt die Sekuritätspolitik der Allianzversicherung



was a great epoch of many little black boxes. They were opened, their contents, the *objets petit a* and amniotic membranes of the desire-source-code flown away, and empty boxes hung on trees, radio waves, umbrellas and lay in gutters among lost butterfly brooches and glittering, silver sardine tins. But with the technical reconstruction and optimisation of man through prosthetic, information-technological, psychopharmacological, cyborgising etc. measures and developments it imploded, collapsed into dust and was disposed of by the street-cleaning machines of a better neoliberal world.<sup>37</sup>

The ritual that the performance *In the Park* shows can also be interpreted as the celebration of a requiem mass – and, in a time in which the big Other together with the unconscious subject is carried to the grave, must, according to the Lacanian theory<sup>38</sup> of the media god carrying the psychosis within as media a-priori,<sup>39</sup> adopt the voice and not speech. The subject of the unconscious, the subject of desire – which conveys, over one hundred years, in the cancan of the 1920s, in the froufrou appeal of the 1930s, in aviator style, Monet-coloured robes and American-Western saloon culture, “light-the-fire-darling-I’m-coming” scenes, Anonymous-Park-Avenue-Lady, Studio 54, “Halston, Gucci, Fiorucci” with Gothic aura culminating in the Prada leather coats of the Matrix stars of postmodernity, the fact of its own *Dass* (thatness), of the *Dass* of its split (*Phi*) – this subject and this desire has now finally died.<sup>40</sup> The legendary therapeutic furnishing is no longer the couch but the parts of the laboratory containing the tubes, wires and screens and the Concorde seats in which blue and rosé-silver-coloured pills are knocked back. The theory signposts of the humanities are no longer marked “Psychoanalysis”, but “Posthumanism”. Triggered by electronic publication media<sup>41</sup> the trans- and posthumanistic movement also proves to be a postpsychoanalytic movement. What was once the unconscious has been assimilated by an “optimal persona”. In posthumanism, subjects, or more precisely persons, will – after the productive unconscious has been made redundant for the creation of the highest form of meaninglessness such as Sarah Jessica Parker with husky green Manolos in the Tokyo Tower, Ariel at Piccadilly Circus or a diplomat’s daughter in knee-length woollen cape with fur collar in front of Moscow’s Rotes Rathaus – be reduced to their utility alone, thus existentially legitimised,

unmöglich überleben könnte, so verendet auch das Begehren im Zeitalter der Posthumanität. Es gab eine große Epoche der vielen schwarzen Kästchen. Sie waren geöffnet, ihre Inhalte, die *Objekte klein a* und amniotischen Hüllen der Begehrens-Source-Codes entflohen, und leere Kästchen hingen auf Bäumen, Funkwellen, Regenschirmen und lagen in den Straßenrinnen zwischen verlorenen Schmetterlingsbrochen und silbrig blinkenden Sardinienbüchsen. Aber mit der technischen Neukonstruktion und Optimierung des Menschen durch prothetische, informationstechnische, psychopharmakologische, kyborgisierende etc. Maßnahmen und Entwicklungen implodierten sie, zerfielen zu Staub und wurden von den Straßenreinigungsmaschinen einer besseren neoliberalen Welt entsorgt.<sup>37</sup>

Das Ritual, das die Performance *Im Park* zeigt, lässt sich auch interpretieren als die Feier einer Totenmesse – und in einer Zeit, in der der große Andere zusammen mit dem unbewussten Subjekt zu Grabe getragen wird, muss ganz der Lacan’schen Theorie<sup>38</sup> gemäß der Gott der Medien, der die Psychose medienapriorisch in sich trägt,<sup>39</sup> die Stimme und nicht das Sprechen übernehmen. Das Subjekt des Unbewussten, das Subjekt des Begehrens, das die Tatsache seines eigenen *Dass*, des *Dass* seiner Spaltung (*Phi*), über 100 Jahre lang im Cancan der 1920er, im Froufrou-Appeal der 1930er, im Pilotenstil, Gewändern mit Monet’scher Farbgebung und amerikanischer Western-Saloonkultur, ‘Mach-den-Kamin-an-Darling-ich-komme-gleich’-Szenen und in Anonyme Park-Avenue-Lady, im Studio 54 – „Halston Gucci Fiorucci“ und mit Gothic-Aura bis hin zu den Prada-Ledermänteln der Matrix-Stars der Postmoderne übertragen hatte – dieses Subjekt und dieses Begehren ist nun endgültig verstorben.<sup>40</sup> Das therapeutische Legendenmobiliar ist nicht länger die Couch, sondern sind die mit Schläuchen, Drähten und Screens versehenen Orte im Laboratorium und die Sitze der Concorde, auf denen blaue und rosé-silberfarbene Pillen geschluckt werden. Auf den Theorie-Wegweisern der Wissenschaft steht nicht länger „Psychoanalyse“, sondern „Posthumanismus“. Getriggert durch elektronische Publikationsmedien<sup>41</sup> erweist sich die trans- und posthumanistische Bewegung zugleich als post-psychoanalytische Bewegung: Das vormalige Unbewusste wird von einer „optimal persona“ assimiliert. Subjekte oder, präziser, Menschen werden im Posthumanismus – nachdem das produktive Unbewusste zur Erzeugung höchster Sinnlosigkeit wie Sarah Jessica Parker mit huskygrünen Manolos auf dem Tokyo-Tower, Arielle am Piccadilly Circus oder eine Diplomantochter im knielangen Wollcape

normalised, standardised without exception from a utilitarian point of view. Derived from this is also, however, the right and postulate of posthumans to be able to commit to themselves to themselves and to realise themselves as a goal with the help of anti-aging medicine, neuro-enhancement and optimal network access through Health 2.0 and Web 6.0. If one develops this thought further, it becomes clear that posthumanism is not an opponent, but the culmination of Western liberal ethics.<sup>42</sup> Hence the voices *In the Park* give a realistic and accurate assessment of the reasons for the retreat of little shiny black boxes from the New World: *We should use the current situation to better prepare Europe for the future – The New Deal / I will make you Gold / I will make you Eternal / I will make you a New Deal.*

While both central features of the unconscious subject, as one of the central conceptions of humanity in the twentieth century, lie in the artificiality of the drive and body configurations outlined above, and in desire, which assumes as it were the status of a Heideggerian *Existential*<sup>43</sup> (Kurthen speaks here of “conative, interactional intentionality of the subject”), the posthuman distinguishes itself in exact contrast to this through “naturalness and monadic non-intentionality”.<sup>44</sup> Drawing on Baudrillard’s sign theory of seduction, and thus assuming three consecutive epochs: of reality, of simulation, and the epoch of positivity as the time of the posthuman, Kurthen reconstructs the death of the unconscious subject taking place in the course of a slow dissolution, the diffusion of desire into nothingness, in which the paradigm shift from the time of people to the age of posthumanity is documented.

Reality, similarly understood as an epoch of the desiring unconscious and as a specific circle of form and thought, is constituted by a network of dual opposites (conscious vs. unconscious, signifier vs. signified) and can be logicised, following Kurthen, according to the term “A versus non-A”, or “A but non-A”.<sup>45</sup> It should be added here that, after a more detailed comparison with Freud and Lacan’s models, the underlying principle of this Baudrillardian concept is as difficult to maintain as the original theory of unconscious desire resting on shaky foundations at its base.<sup>46</sup> Curiously, this changes nothing of the fact that one can still work excellently with

mit Pelzkragen vor Moskaus rotem Rathaus destituiert worden ist – allein auf ihre Zweckmäßigkeit reduziert, also ausnahmslos von utilitaristischen Gesichtspunkten existentiell legitimiert, normiert und standardisiert. Daraus aber leitet sich auch das Recht und Postulat für den posthumanen Menschen ab, sich selbst mit Hilfe von Anti-Aging-Medizin, Neuroenhancement und optimaler Vernetzung in Health 2.0 und Web 6.0 für sich selbst einsetzen und sich als Zweck verwirklichen zu dürfen. Folgt man diesem Denken mit all seinen Konsequenzen, dann ergibt sich, dass der Posthumanismus sich keineswegs als der Opponent, sondern vielmehr als der Vollender der western liberal ethics erweist<sup>42</sup>. Die Stimmen *In Park* geben also höchst lage- und wirklichkeitsgerecht über die Gründe des Rückzugs kleiner lackwarzer Kästchen aus der New World Rechenschaft: *Wir sollten die gegenwärtige Situation nutzen, um Europa zukunftsfähiger zu machen – The New Deal/I will make you Gold/I will make you Eternal/I will make you a New Deal.*

Während die beiden zentralen Wesensmerkmale des unbewussten Subjekts als eine der zentralen Konzeptionen von Humanität im 20. Jahrhundert in der oben dargelegte Künstlichkeit der Trieb- und Körperkonfigurationen und im Begehren, das gleichsam in den Status eines Heideggerschen Existentials einrückt, liegen<sup>43</sup> (Kurthen spricht hier von der „konativen, interaktionalen Intentionalität des Subjekts“), zeichnet sich der Posthumane im genauen Gegensatz dazu durch „Natürlichkeit und monadische Nicht-Intentionalität“ aus.<sup>44</sup> Kurthen rekonstruiert den sich im Zuge einer langsamen Auflösung, einer Diffusion des Begehrens ins Nichts vollziehenden Tod des unbewussten Subjekts, in dem sich der Paradigmenwechsel von der Zeit des Menschen zum Zeitalter der Posthumanität dokumentiert, in Anlehnung an Baudrillards Zeichentheorie der Verführung und geht so von drei aufeinander folgenden Epochen aus: der Realität, der Simulation und der Epoche der Positivität als der Zeit der Posthumanen. Die Realität, gleichermaßen verstanden als Epoche des begehrenden Unbewussten und als ein spezifischer Denk- und Formenkreis, ist konstituiert durch ein Netzwerk dualer Gegensatzpaare (bewusst vs. unbewusst, Signifikant vs. Signifikat) und lässt sich Kurthen zufolge gemäß dem Term „A versus non-A“, oder „A, aber non-A“ logisieren.<sup>45</sup> Es sei hier hinzugefügt, dass das Fundament dieses Baudrillard’schen Konzepts bei genauerer Abgleichung mit den Modellen Freuds und Lacans so wenig haltbar ist, wie die Ursprungstheorie des unbewussten Begehrens, die an seiner Basis ruht, auf tönernen Füßen steht.<sup>46</sup>



Baudrillard's conceptions precisely in the combination with Lacan's theory. Nonetheless – and here is the decisive point addressed by both Kurthen and Baudrillard – this network of constellations of opposites stretched and held by artificial separations forms the conditions of possibility for the emergence and survival of a human subject equipped with desire as well as a relation to the other. This can be shown with a simple example. As discrete elements or a series of signifiers devoid of meaning, the signifiers on an unconscious level create – drawing on the analogy of the digital computer – an opposition to the hypercoded form amplified beyond the *objets petit a* that they adopt as signified effects on the level of consciousness. As such these are distinguished from the cold and aseptic signifiers that are processed in the unconscious, in that they represent a meaning for human consciousness that Baudrillard would designate as hot. They have a certain relation to the history of the respective subject, to the splitting and traumata that is suffered unconsciously, to the way in which its *objets petit a* arrange and assemble themselves to act as object-causes of desire; they manifest the modes of how the subject relates to its desire, whether it is in the direct or indirect transference in the form of a symptom, its successive identification partners, and not least its relation to the big Other.<sup>47</sup> All this makes Sarah Jessica Parker, the filles fatales and the paramnesias from Steve McQueen to Andy Garcia, makes the feathered, the aristocratically furry, a pair of Polly-Magoo sunglasses and confectioner's mutagenic objects, makes not least all the places in which legends were written and films like memories were filmed – the ports of List and Marseille, London, Moscow, Tokyo and New York, Capri and Bali and the Queen Elizabeth II – into hot meaning complexes. And the style in which the individual elements insist, in which they repeat and are amplified in this repetition, seems only to confirm Lacan's remarks that it is "untrue to say that the signifier in the unconscious is open to all meanings. It constitutes the subject in his freedom in relation to all meanings, but this does not mean that it is not determined in it." Since in the transition from the symbolic splitting to the imaginary level, "the things that are inscribed are significations, dialectised significations in the relations of the desire of the Other, and they give a particular value to the relations of the subject to the unconscious".<sup>48</sup>

Dies ändert seltsamerweise nichts an der Tatsache, dass sich mit Baudrillards Konzeptionen gerade in der Kombination mit Lacans Theorie ausgezeichnet arbeiten lässt. Nichtsdestoweniger – und hier ist der entscheidende Punkt – auf den Kurthen wie auch Baudrillard abheben, bildet dieses durch künstliche Trennungen aufgespannte und gehaltene Netz von Gegensatzkonstellationen die Bedingung der Möglichkeit für die Emergenz und das Überdauern eines humanen, mit Begehren sowie einem Bezug zum Anderen ausgestatteten Subjekts. Dies lässt sich an einem einfachen Beispiel statuieren. Die Signifikanten auf der unbewussten Ebene bilden – wenn wir auf die Analogie zum Digitalcomputer rekurrieren – als diskrete Elemente oder sinnentleerte Signifikanten-Serien einen Gegensatz zu der hypercodierten und über die *Objekte klein a* weiter amplifizierten Form, die sie als Signifikatseffekte auf der Bewusstseins Ebene annehmen. Als solche unterscheiden sich diese von den kalten und aseptischen Signifikanten, die im Unbewussten prozessiert werden, dadurch dass sie für das menschliche Bewusstsein eine Bedeutung repräsentieren, die Baudrillard als heiß bezeichnen würde. Sie stehen in einem bestimmten Bezug zur Geschichte des jeweiligen Subjekts, zu den Klüftungen und Traumata, die es unbewusst erlitten hat, zu der Weise, wie seine *Objekte klein a* sich arrangieren und montieren, um so zugleich als Objekt-Ursachen des Begehrens zu agieren; sie offenbaren die Modi, wie das Subjekt sich zu seinem Begehren verhält, sei es in der direkten oder in der indirekten Übertragung in Form des Symptoms, weiter seine sukzessiven Identifikationspartner und nicht zuletzt sein Verhältnis zum großen Anderen.<sup>47</sup> All diese macht Sarah Jessica Parker, die filles fatales und die Paramnesien von Steve McQueen bis Andy Garcia, macht Gefiedertes, aristokratisch Pelziges, eine Polly-Magoo-Sonnenbrille und mutagene Objekte aus Konditorläden, macht nicht zuletzt all die Orte, an denen Legenden geschrieben und Filme wie Erinnerungen gedreht worden waren: die Häfen von List und Marseille, London, Moskau, Tokyo und New York, Capri und Bali und die Queen Elizabeth II zu heißen Bedeutungskomplexen. Und der Stil, in dem die einzelnen Elemente insistieren, in dem sie sich wiederholen und in der Wiederholung amplifizieren, scheint Lacan Bemerkung nur zu unterstützen, es sei „falsch, zu sagen, der Signifikant im Unbewussten sei jedem Sinn offen. Er konstituiert das Subjekt in seiner Freiheit bezüglich jeglichen Sinns, was aber nicht heißt, daß er nicht determiniert sei.“ Denn im Übergang von der symbolischen Klüftung zur imaginären Ebene „sind die Dinge, die sich eingeschrieben haben, Bedeutungen, in der

The desire processing in the unconscious as a signifying code and transferring itself in an encoded form into a reality arranged by the *objets petit a* charges the sign with hot, Lacan would say in reference to his distinction between full speech and empty speech (*parole pleine* and *parole vide*), with full significance. The paramnesias from Steve McQueen to Andy Garcia did not simply breeze in from a blue-jeans ad; rather, they are underwritten by a childhood trauma. The mutagenic objects from confectioners' shops encode a true monster symptom. And the port of List is not arbitrary, but the site of a trauma. As signified effects or over-coded complexes of the signifiers circulating in the unconscious,<sup>49</sup> these and precisely these complexes encode the unconscious desire. They are distinguished from all other signifiers by their heightened temperature. They cannot simply be substituted by paramnesias from Leonardo DiCaprio to Orlando Bloom, the fish-eyed objects from a maritime delicatessen and the port of Lisbon. Only with the collapse of reality, understood as Baudrillardian epochal theory, and the take-over on the part of the age of simulation does this process appear. The reality principle is substituted by the "principle of simulation".<sup>50</sup> After psychoanalytical conceptions of desire, significance, the signified-effect only designated, according to Baudrillard, transitory functions of the sign, just as reality was only a transitional state of the world, this has now been terminated by a simulative production that impresses in the first instance as an all-encompassing and all-consuming process of entropy, a demonically indifferent cooling of the sign. Simulation refers to a phenomenon whereby anything and everything is drawn into just such an entropic process of becoming-sign. Baudrillard's term for this entropy of meaning is "coolness": the more smoothly a sign can be substituted and the less it shows affect or a reference to the non-symbolic, the cooler it is. Thus, in psychoanalytic terms, coolness increases with the loss of significance and the weakening and finally extinguishing of desire as the movement along a structured significance.<sup>51</sup> A great coolness comes over the world and makes Paris Hilton, Ariel and a Belle de Jour in Canadian-Russian golden sable, makes Lambertz Printen, Zentis Marmelade and the button manufacturing family Prym playing golf in Switzerland, makes the feathered, the aristocratically furry, husky green Manolos and the ghost of the Grand Hotel Schloss Bensberg in the officer's coat by 6267, and finally makes syntheses of turbot and Sylt crab

Beziehung des Begehrens des Andern dialektisierte Bedeutungen, und sie geben dem Bezug des Subjekts zum Unbewussten einen bestimmten Wert".<sup>48</sup>

Das im Unbewussten als ein signifikanter Code prozessierende und sich in verschlüsselter Form in die von den Objekten klein a arrangierte Realität übertragende Begehren lädt die Zeichen mit heißer, Lacan würde in Anlehnung an seine Unterscheidung zwischen vollem Sprechen und leerem Sprechen (*parole pleine* und *parole vide*) sagen: mit voller Bedeutung auf. Die Paramnesien von Steve Mc Queen bis Andy Garcia sind nicht einfach von einem Blue-Jeans-Werbespot dahingeweht worden, vielmehr agiert unter ihnen ein Kindheitstrauma. Die mutagenen Objekte aus Konditorläden verschlüsseln ein wahres Ungeheuer von Symptom. Und der Hafen von List ist nicht beliebig, sondern Ort eines Traumas. Als Signifikatseffekte bzw. übercodierte Komplexe der im Unbewussten zirkulierenden Signifikanten<sup>49</sup> verschlüsseln diese und zwar genau diese Komplexe das unbewusste Begehren. Sie unterscheiden sich von ihrer erhöhten Temperatur her von allen anderen Signifikanten. Sie lassen sich nicht einfach ersetzen durch Paramnesien von Leonardo di Caprio bis Orlando Bloom, die fischäugigen Objekte aus einem maritimen Delikatessengeschäft und den Hafen von Lissabon.

Erst mit dem Zusammenbruch der Realität, verstanden als Baudrillard'sche Epochentheorie, und der Übernahme seitens des Zeitalters der Simulation tritt genau dieser Prozess ein. Das Realitätsprinzip wird durch das „Simulationsprinzip“<sup>50</sup> ersetzt: Nachdem die psychoanalytischen Konzeptionen von Begehren, Bedeutung, Signifikatswirkung Baudrillard zufolge nur transitorische Funktionen der Zeichen bezeichneten, so wie die Realität nur ein übergangsweiser Zustand der Welt war, werden diese nun von einer simulativen Produktion terminiert, die zunächst einmal als ein alles umgreifender und alles in sich einziehender Prozess der Entropie, eine dämonisch indifferente Abkühlung der Zeichen imponiert. Simulation nimmt Rekurs auf das Phänomen, dass alles und jedes in einen in dieser Weise entropisch verfassten Prozess der Zeichenwerdung eingezogen wird. Baudrillards Losung für diese Entropie der Bedeutungen ist die Coolness: Ein Zeichen ist umso cooler, je umstandsloser es substituiert werden kann und je weniger Affektbesetzung und Bezug auf Nicht-Zeichenhaftes es aufweist. Coolness nimmt also, psychoanalytisch gesprochen, mit dem Verlust von Signifikanz und dem Abschwächen und schließlich Erlöschen des Begehrens als der Bewegung entlang einer strukturierten Signifikanz zu.<sup>51</sup>

in the port of List and quail cutlet and red mullets in Meaux-mustard sauce at the Imperial into entirely neutral, equivalent, indifferent and exchangeable elements within the circulating streams of signs and signifiers that sweep over, flatten and ultimately erase every reality with its constitutive dichotomies, every meaning with its chain of references, and not least every desiring subject.<sup>52</sup> Corresponding to this on the level of the Real in the black box would simply be one state of a total lack of impulse between the carcinoma, the rose and the “final revelation of *you are this*”, the chewing-gum chewer calm and still. Baudrillard’s simulation draws on the content in the little shiny black box – “flesh one never sees, the foundation of things, [...] the very heart of the mystery, [...] the final revelation of *you are this* – *You are this, which is so far from you, this which is the ultimate formlessness*”.<sup>53</sup> – in an entirely different way. Namely, with the unimaginable and irreversible destructive violence that liquidates the subject of desire itself. This destructive potential is developed from the constitution of simulation as a principle heading towards universal entropy, towards the levelling of all contradictions as they are structured in psychoanalytical reality. Not least the cooling of the simulative sign and its transformation into floating micro-significances was motivated by the provocation and production of a glissando of pure signifiers, “in whose stream the artificial, thus, the subjective and the couple *conscious/unconscious* no longer have a support”.<sup>54</sup> Here, Baudrillard himself, in an explicit rejection of dialectics, calls on the figure of ecstasy (whose logical term is: “more-than-A”), not least to make use of the metaphorical representation of ecstasy in rotary movement in which the abovementioned glissando turns and races more and more rapidly until it shines in its pure form and is thus transformed into total appearance. Ecstasy circumvents symbolic reality since, with the adoption of appearance, all opposition is abandoned – even the opposition between appearance and being. And ecstasy radiates the content of the little shiny black box.<sup>55</sup>

At least from Kurthen and Baudrillard’s perspective, psychoanalysis and with it the subject of desire thus represents a historically limited affair which, towards the end of postmodernity, with the age of globalisation, is put out of action by simulation. Everything cools down to become a sign; the desiring subject is dispossessed of

Die große Coolness kommt über die Welt und macht Paris Hilton, Arielle und eine Belle de Jour im kanadisch-russischen Goldzobel, macht die Printen-Lambertz, die Marmeladen-Zentis und die Knopfherstellerfamilie Prym beim Golfen in der Schweiz, macht Gefiedertes, aristokratisch Pelziges, huskygrüne Manolos und das Gespenst von Grand Hotel Schloss Bensberg im Offiziersmantel von 6267, macht schließlich Synthesen aus Steinbutt und Sylt-Krabbe im Hafen von List und Wachtelkotelett und Rotbarben in Meaux-Senfauce im Imperial zu völlig gleichgültigen, gleichwertigen, indifferenten und austauschbaren Elementen innerhalb jener zirkulierenden Zeichen- und Signifikantenströme, die jede Realität mit ihren konstitutiven Dichotomien, jede Bedeutung mit ihren verweisenden Bezügen und nicht zuletzt jedes begehrende Subjekt überfegen, applanieren und letztlich auslöschen.<sup>52</sup> Auf der Ebene des Realen im schwarzen Kasten entspräche das einfach einem Zustand völliger Impulslosigkeit zwischen dem Karzinom, der Rose und der „letzten Offenbarung des Du bist dies“, der Kaugummi-Kauer reglos und still. Baudrillards Simulation greift auf den Inhalt im lackschwarzen Kästchen – „Fleisch, das man niemals sieht, [...] Grund der Dinge, [...] tiefste Tiefe selbst des Geheimnisses, [...] letzte Offenbarung des Du bist dies - Du bist dies, was am weitesten entfernt ist von dir, dies, welches das Unförmigste ist“<sup>53</sup> – auf ganz andere Weise zu: nämlich mit einer unvorstellbaren und irreversiblen Zerstörungsgewalt, die das Subjekt des Begehrens selbst liquidiert. Dieses Destruktionspotential erschließt sich aus der Verfasstheit der Simulation als ein auf universale Entropie, auf die Nivellierung jeglicher Gegensätze, wie sie die psychoanalytische Realität strukturieren, gehendes Prinzip. Nicht zuletzt war die Abkühlung der simulativen Zeichen und ihre Transformation in flottierende Mikrosignifikanzen motiviert durch die Provokation und Produktion eines Glissandos reiner Signifikanten. „in deren Strom das Künstliche, also das Subjektive und das Paar „Bewußtsein/ Unbewußtes“ keinen Halt mehr haben“.<sup>54</sup> Baudrillard selbst zitiert hier in expliziter Absetzung von der Dialektik die Figur der Ekstase (deren logischer Term lautet: „mehr-als-A“) auf den Plan, nicht zuletzt um von der der metaphorischen Darstellung der Ekstase in einer Rotationsbewegung Gebrauch zu machen, in der das oben beschriebene Glissando immer schneller kreist und rast, bis es in seiner reinen Form erstrahlt und so in den vollständigen Schein verwandelt wird. Die Ekstase unterläuft die symbolische Realität, weil mit der Übernahme des je eigenen Scheins jeder Gegensatz aufgegeben wird – auch der Gegensatz von Schein und Sein. Und nicht zuletzt verstrahlt die Ekstase den Inhalt des lackschwarzen Kästchens.<sup>55</sup>

the privilege of the transference of meaning. What is more, it is itself swept over and elided in an extra-human process in which anything and everything could produce a meaning or a function, but one that is floating, "aleatory", volatile, unreliable and almost frictionless. Remaining behind is an "empty significance, which now appear posthumanly purified as the Baudrillardian oily libidinous residue, the objective desire-without-desire",<sup>56</sup> and a black box with the real substrate of the henceforth liquidated subject of desire. That is the equipment with which we now enter the following, for the time being the last, age in the age of posthumanity.

At first glance not much seems to have changed about this real substrate in what concerns its formlessness, marshiness and colourlessness. And still, the unspeakable is now suddenly confronted as something completely other. It requires a few seconds to realise that in the transition to posthumanity the real, highly artificial and surreally composed substrate of the subject, the conglomerate of *objets petit a* runs through the process of a re-naturalisation. And another moment is needed to realise that something – a few decisive Heideggerian *Gestimmtheiten* (attunements) – is missing. What is confronted here is pure biomass without any property of suffering or fear. And in the course of a few seconds and minutes traces and formations, fabrics and webs form in this biomass that distantly recall the display of an exotic restaurant: domes of a grey matter, synapses in textures and serotonin-dripping axon networks, gel capsules made of clear cerebral fluid and fresh ganglion in a bed of protoplasm, spinal-cord mousse and strudel of myelin sheath in marinades of lipid eyes. Tartlette of baby ovaries on glucose pine jelly, testicle cannelloni with fertility filling, sperm pesto and a large juicy placenta pudding. And slowly and tenaciously ramifying, spreading out between all this: a large drop of residual libidinous oil and on the side a small glass dish with pipettes and fluids in petrol blue, candy shades, ruby colours and nano-nuances labelled: FSH, Ritalin, Prozac, HGH, Hydergin, Estradiolvalerat, DHEA, Testosterone, Donepezil, Effexor XR, Lexapro, Seroquel, Wellbutrin XL, AX300, Olanzapin, Modafinil etc.

As much as this scenario seems to stand under the sign of synthesis and anti-nature, precisely the opposite is the case. The content of the black box, in which the Real has disappeared at the same time as the destruction

Zumindest aus Kurthens und Baudrillards Perspektive stellt die Psychoanalyse und mit ihr das Subjekt des Begehrens also eine historisch begrenzte Affäre dar, die gen Ende der Postmoderne, mit dem Zeitalter der Globalisierung zunächst durch die Simulation demissioniert wird. Alles erkaltet zum Zeichen, das begehrende Subjekt wird des Privilegs der Bedeutungsübertragung enteignet. Mehr noch, es wird selbst überfegt und elidiert in einem extrahumanen Prozess, in dem alles und jedes bedeuten oder Funktion setzen könnte, wobei sich diese Setzung aber simulativ flottierend, „aleatorisch“, volatil, unzuverlässig und reibungsarm ereignet. Zurück bleiben eine „leere Signifikanz, die nun aber posthuman geläutert auftritt als die Baudrillard'sche ölige Restlibido, das objektive Begehren-ohne-Begehren“,<sup>56</sup> und ein schwarzer Kasten mit dem Realsubstrat des nunmehr liquidierten Subjekts des Begehrens. Das ist das Equipment, mit dem wir ins nun folgende, vorerst letzte Zeitalter, ins Zeitalter der Posthumanität eintreten.

Auf den ersten Blick scheint sich an diesem Realsubstrat, was seine Unförmigkeit, Morastigkeit und Farblosigkeit betrifft, nicht viel geändert zu haben. Und doch konfrontiert sich das Unsägliche nun plötzlich als etwas völlig anderes. Es braucht einige Sekunden, um zu realisieren, dass das reale, hochartifizial und surreal verfasste Substrat des Subjekts, dass das Konglomerat aus Objekten klein a im Übergang zur Posthumanität den Prozess einer Renaturalisierung durchläuft. Und es braucht einen weiteren Moment, um klar zu werden, dass etwas, dass einige entscheidende Heidegger'sche „Gestimmtheiten“ fehlen: Was sich hier konfrontiert, ist reine Biomasse ohne jedes Anwesen von Leiden oder Angst. Und im Ablauf weniger Sekunden und Minuten bilden sich in dieser Biomasse Spuren und Formationen, Gewirke und Gespinnste, die entfernt an die Schauauslage eines exotischen Restaurants erinnern: Kuppeln aus Grauer Substanz, Synapsen in Texturen und serotinerig tröpfelnde Axonengeflechte, Gelkapseln aus klarem Hirnwasser und frisches Ganglion im Protoplasmabett, Rückenmarksmousse und Strudel aus Schwannschen Scheiden in Marinaden mit Lipidaugen. Törtchen von Baby-Eierstöcken auf Glucosewipfelgelee, Hoden-Cannelloni mit Fruchtbarkeitsfüllung, Spermienpesto und ein großer saftiger Plazentakuchen. Und zwischen all dem vernervt und verästelt sich, langsam und zäh, ein dicker Tropfen restlibidinöses Öl. Daneben kleine Glaschälchen mit Pipetten und Flüssigkeiten in Petrolblau, Candy-Tönen, Rubinfarben und Nano-Nuancen



of the subject and an imaginary cross-fading has taken place, reveals the base station of the posthuman as the new, the better, the optimised nature. The posthuman as the biological production which has developed and progressed so far from the conventional organism through changes and improvements in the field of gene-, information, pharmaco- or nano-technology “that it no longer seems appropriate to describe them as human”,<sup>57</sup> and the subject of the unconscious are founded on two different a-prioris and basic assumptions about humanity. While posthumanism re-introduces a concept of nature that is based on a functionality and evolutionary thought corresponding to the measures of the media age and the neoliberal reality of 2010, psychoanalysis assumes a genuinely “riven nature”<sup>58</sup> and an original anti-naturalistic “discontinuity”: “Discontinuity, then, is the essential form in which the unconscious first appears to us”.<sup>59</sup> “The relation of the subject to the Other is entirely produced in a process of a *béance*/a gaping.”<sup>60</sup> Martin Kurthen summarises it as follows: “The [unconscious (A.B.)] subjectivity is excess and rupture with nature. The excess is the artificial. The posthuman is the levelling of the excess, the tying together of subjectivity and the almost complete cooling of desire. This is the return to the natural”.<sup>61</sup> This already suggests that a definition of posthumanism based solely on the static comprehension of the human upgrade already called into the world by gene technology, or on the empirical demarcation lines that classify the brain treated with Modafinil as posthuman while the classical wearer of prostheses must continue his or her journey in the second class compartment of the old nature, is not sufficient.<sup>62</sup> It is rather a matter, drawing on Baudrillard’s epoch of simulation, of calling up the schema of positivity or facticity outlined above that takes up the “empty significance [...] as a Baudrillardian oily residual libido”, and erects on this a functionalism of the sign integrated through the “objective desire-without-desire”, which at the same time constitutes the core of posthumanism. Kurthen describes how, in the transition to posthuman positivity and in the icy zero-tunnel of simulation, the signs, which have been levelled out to become a blind and aleatory confusion without gradient, meaning and structure, are recharged with a minimum of meaning: the hot signs from the times of the desiring subject return as minimally “re-warmed” signifiers with small signified annexes.<sup>63</sup> These are entirely without a subject, however.

und den Aufschriften: FSH, Ritalin, Prozac, HGH, Hydergin, Estradiolvalerat, DHEA, Testosteron, Donepezil, Effexor XR, Lexapro, Seroquel, Wellbutrin XL, AX300, Olanzapin, Modafinil usf..

So sehr das Szenario im Zeichen von Synthese und Anti-Natur zu stehen scheint, so ist doch das genaue Gegenteil der Fall: Der Inhalt des schwarzen Kastens, in dem zugleich mit der Vernichtung des Subjekts das Reale verschwunden ist und eine imaginäre Überblendung stattgefunden hat, zeigt uns die Basisstation des Posthumanen als die neue, die bessere, die optimierte Natur. Der Posthumane als jene biologische Produktion, die sich durch Veränderungen und Verbesserungen im gen-, informations-, pharmako- oder nanotechnischen Bereich so weit vom konventionellen Organismus weiter- und fortentwickelt hat, „dass es naheliegt, sie nicht mehr als Menschen zu bezeichnen“,<sup>57</sup> und das Subjekt des Unbewussten, basieren auf zwei unterschiedlichen Aprioris und Grundannahmen von Humanität. Während der Posthumanismus ein auf Funktionalität und Evolutionsdenken basierendes Konzept von Natur den Maßgaben des Medienzeitalters und der neoliberalen Wirklichkeit von 2010 entsprechend repristiniert, geht die Psychoanalyse von einer genuin „zerrissenen Natur“<sup>58</sup> und einer ursprünglichen antinaturalistischen „Diskontinuität“ aus: „Es ist also Diskontinuität die wesentliche Form, in der das Unbewusste sich uns zuerst zeigt“.<sup>59</sup> „Die Beziehung des Subjekts zum Andern entsteht zur Gänze im Prozess einer *béance*/eines Klaffens“.<sup>60</sup> Martin Kurthen fasst es wie folgt zusammen: „Die [unbewusste, Anm. A.B.] Subjektivität ist Exzess und Bruch mit der Natur. Der Exzess ist das Künstliche. Posthuman ist die Einebnung des Exzesses, das Zusammenschnurren der Subjektivität und die fast vollständige Abkühlung des Begehrens. Dies ist die Wiedereinkehr in das Natürliche“.<sup>61</sup>

Hierin ist aber auch bereits impliziert, dass eine Definition des Posthumanismus, die sich allein auf die statistische Erfassung der bereits gentechnologisch in die Welt gerufenen Menschen-Upgrades oder auch auf empirisch basierte Demarkationslinien, die Modafinil behandelte Hirne als posthuman klassifiziert, während der klassische Prothesenträger in der zweiten Klasse der alten Natur weiterreisen muss, nicht hinreichend ist.<sup>62</sup> Vielmehr gilt es, im Anschluss an Baudrillards Epoche der Simulation das bereits avisierte Folgeschema der Positivität bzw. Faktizität aufzurufen, das die oben zitierte „leere Signifikanz als Baudrillardsche ölige Restlibido“ aufgreift und darauf einen durch das „objektive Begehren-ohne-Begehren“

They no longer encode and signify an unconscious desire; rather, its function amounts to the pure instruments of transmission in the constant processes of communication and information that are likewise uncoupled from any subject. *We should use the current situation to better prepare Europe for the future [...] We should agree on goals at the European level.*

From this point of view one could correlate this purely functional definition of the sign with the Lacanian “parole vide”, the “empty speech”, the “plane of the *communiqué*, [...] which [...] involves a tendency to reach an agreement on the object”.<sup>64</sup> In empty speech the subject finds itself in a state in which, running on autopilot as it were, it loses itself in a Heideggerian *Gerede* (idle talk), in which it deteriorates,<sup>65</sup> in which it enters the imaginary level of consciousness and is caught in a communication that is emptied of meaning about objects, about a patent leather hip miniskirt or a froufrou dress (which would then indeed be exchangeable) that no longer refer to their own history and to their desire in the unconscious. Lacan distinguishes this empty speech, “the common use of language” that is comparable “to the exchange of a coin whose obverse and reverse no longer bear but eroded faces, and which people pass from hand to hand *in silence*”,<sup>66</sup> from the “parole pleine”, the “full speech”, as the level of transference in which the subject assumes a relation to the truth of its desire, which is to say, as outlined above, that it activates the code of desire, the symbolic lack and the operator of transference *petit a* to (re) synthesize new worlds, truths, histories.<sup>67</sup>

However, in relation to the posthuman age, this articulates a pure irreality, a reverie that is as nostalgic as it is impossible, a paradox: since the current situation is much worse than would be the case if the subject had only “lost in the objectivisation of the discourse its direction-giving meaning”,<sup>68</sup> as Lacan noted in the case of an empty speech between warning and fatalism. Indeed, it has become so bad, and irrevocably so, that the little shiny black boxes themselves have been removed from reality, that subject and desire have been cleanly exterminated with no possibility of return, while now only functional and informational signs circulate, detached from all subject. And the bad is increasing. The bad of the posthuman age surpasses itself by not only eroding the subject and desire, but

integrierten Funktionalismus der Zeichen errichtet, der zugleich den Posthumanismus im Innersten konstituiert.

Kurthen beschreibt, wie die Zeichen, die im eisigen Nulltunnel der Simulation auf ein blindes und aleatorisches Durcheinander ohne Gefälle, Sinn und Struktur nivelliert worden waren, mit dem Übergang zur posthumanen Positivität mit einem Minimum an Sinn wieder aufgeladenen werden: Die zu Zeiten des begehrenden Subjekts heißen Zeichen kehren als minimal „wiedererwärmte“ Signifikanten mit kleinen Signifikatsannexen wieder.<sup>63</sup> Diese sind jedoch völlig subjektlos. Sie verschlüsseln und bedeuten nicht länger ein unbewusstes Begehren, sondern vielmehr beläuft sich ihre Funktion auf die reiner Instrumente der Übermittlung in laufenden, ebenfalls von jedem Subjekt gelösten Kommunikations- und Informationsprozessen. *Wir sollten die gegenwärtige Situation nutzen, um Europa zukunftsfähiger zu machen [...] Wir sollen auf der europäischen Ebene Ziele vereinbaren.*

Aus diesem Blickwinkel könnte man diese rein funktional definierten Zeichen mit der Lacan’schen „parole vide“ korrelieren, dem „leeren Sprechen“, der „Ebene der Mitteilung, [...] die [...] die Übereinkunft über das Objekt zu realisieren bestrebt ist“. <sup>64</sup> Im leeren Sprechen befindet sich das Subjekt in einem Zustand, in dem es sich, gleichsam auf Autopilot laufend, in Heidegger’schem *Gerede* verliert, in dem es verfällt,<sup>65</sup> in dem es auf der imaginären Ebene des Bewusstseins ist und dort in einer bedeutungsentleerten Kommunikation über Objekte, über einen Lackleder-Hüftmini oder ein Flou-kleidchen (die dann in der Tat austauschbar wären) gefangen ist, die keinen Bezug mehr zu seiner eigenen Geschichte und zu seinem Begehren im Unbewussten haben. Lacan grenzt dieses leere Sprechen, in dem der „gemeine Gebrauch der Sprache dem Austausch einer Münze vergleichbar ist, deren Vorder- und Rückseite nur noch abgegriffene Figuren tragen und die man sich *schweigend* von Hand zu Hand reicht [Übers. leicht mod. A.B.]“, <sup>66</sup> von der „parole pleine“, dem „vollen Sprechen“, ab als jener Ebene der Übertragung, in der das Subjekt sich im Bezug zur Wahrheit seines Begehrens einrichtet und das heißt: wie oben beschrieben den Code des Begehrens, den symbolischen Mangel und den Operator der Übertragung klein *a* aktiviert, um neue Welten, Wahrheiten, Geschichten zu (re-)synthetisieren.<sup>67</sup>

Dies aber artikuliert in Bezug auf das posthumane Zeitalter einen reinen Irrealis, eine so nostalgische wie unmögliche Reverie, eine Paradoxie: Denn es ist ja viel schlimmer gekommen, als dass das Subjekt



also the traditional composition of the sign itself. The American-legend Rovalia mink on the Queen Elizabeth II, the knee-length woollen cape with fur collar in front of Moscow's Rotes Rathaus and finally the Polly-Magoo sunglasses at a Yoga seminar in Bali are destroyed and replaced by the so-called positive signs which serve solely to navigate the posthuman in the coolest possible way through the media reality of 2010 in which a growing tendency towards the acceleration of all areas of the world and life, from the highest levels of ontology to the banal everyday has been registered, and in which, between iPod, YouTube, Web 2.0 and EasyJet, no one is able to find a single moment for reflection. A posthuman world age, in which memory has been superseded by a completely extra-human process of technical media which, in their accelerating rhythm, no longer allow themselves to be disturbed or unsettled by any human memory or indirect reflexive expression,<sup>69</sup> postulates new bio- and cultural techniques such as neuro-enhancement through Ritalin or Modafinil<sup>70</sup> and so-called positive signs.

Positive signs no longer really constitute signs; rather, they are mediators of effective actions. These are "all the fast, simple, functional communication and information phenomena that increasingly replace good old language". It can be a matter of a degeneration of linguistic signs through the removal of all ambiguities, associativity, all metonymic and metaphorical potential, all figurative and ornamental aspects that characterise classical meaning, reducing the sign to a grammatically distorted, action-oriented shorthand. The translation of language signs into "gestures", "pictograms", "acronyms", "organigrams" also leads to a process of stripping down, culminating in "these cool post- or semi-language signs".<sup>71</sup> Incidentally, according to Kurthen, such positive signs can be excellently studied in phenomenological terms with the aid of the speech and action formations in action thrillers and B movies. *What do we do? / You have a choice / We have a choice right now / Gaahhhh / I wish. [...] That's not what I mean / what I mean is...* By means of such positive signs the posthuman answers the postulate of a universal electronic communication and network operating according to "compulsory social connection".<sup>72</sup> By means of positive signs it manoeuvres itself through an existence supported by subscription services with RSS/Atom, Web services, wikis, weblogs, social bookmarking, social news and Facebook, as well as by Flickr,

allein nur „in den Objektivationen des Diskurses seinen richtungsweisenden Sinn verloren“<sup>68</sup> hätte, wie Lacan es im Fall des leeren Sprechens zwischen Warnung und Fatalismus registriert. Es ist vielmehr so und unwiderruflich schlimm gekommen, dass die lackschwarzen Kästchen selbst aus der Wirklichkeit entsorgt, dass Subjekt und Begehren sauber und ohne Wiederkehr exterminiert worden sind, während nun lediglich noch funktionale und informationale Zeichen losgelöst von jedem Subjekt zirkulieren. Und das Schlimme potenziert sich. Das Schlimme des posthumanen Zeitalters übertrifft sich darin selbst, dass es nicht nur die Subjekte und das Begehren, sondern auch die tradierte Komposition des Zeichens selbst erodiert. Der American-Legend-Rovalia-Nerz auf der Queen Elizabeth II, das knielange Wollcape mit Pelzkragen vor Moskaus rotem Rathaus und schließlich die Polly Magoo-Sonnenbrille beim Yoga-Seminar auf Bali werden selbst zerstört und ersetzt durch die sogenannten positiven Zeichen, die allein dazu dienen, den Posthumanen auf möglichst coole Weise durch eine Medienwirklichkeit 2010 zu navigieren, in der eine sich verstärkende Tendenz zur Beschleunigung aller Welt- und Lebensbereiche, von den obersten Etagen der Ontologie bis hin zum banalen Alltag erfasst hat, und in der, zwischen iPod, YouTube, Web 2.0 und Easyjet, keiner mehr eine Sekunde zur Besinnung kommt. Ein posthumanes Weltzeitalter, in dem das Gedächtnis in einem vollkommen extrahumanen Prozess von technischen Medien übernommen worden ist, die sich in ihrem akzelerierenden Takt durch keine menschliche Erinnerung oder umwegige reflexive Aussage mehr irritieren oder in Verlegenheit bringen lassen,<sup>69</sup> postuliert neue Bio- und Kulturtechniken wie Neuroenhancement mittels Ritalin oder Modafinil<sup>70</sup> und sogenannte positive Zeichen. Positive Zeichen stellen nicht mehr wirklich Zeichen dar, sondern vielmehr Mediatoren effektiver Handlungen. Es sind „all die schnellen, einfachen, funktionalen Kommunikations- und Informationsphänomene, die zunehmend die gute alte Sprache ablösen“: Es kann sich um eine Degeneration von Sprachzeichen handeln, indem Ambiguitäten, Assoziativitäten, alle metonymischen und metaphorischen Potentiale, alle figurativen und ornamentalen Aspekte, die die klassische Bedeutung auszeichnen, subtrahiert werden und das Zeichen auf ein grammatisch verzerrtes, handlungsorientiertes Kürzel reduziert. Ebenso führt die Übersetzung von Sprachzeichen in „Gesten“, „Piktogramme“, „Akronyme“, „Organigramme“ in einen Abschleifungsprozess, an dessen Ende „diese kühlen nach- oder halbsprachlichen Zeichen“ stehen.<sup>71</sup> Phänomenologisch lassen sich solche positiven Zeichen übrigens, so Kurthen, ausgezeichnet anhand der

Frappr, Qype, Yedda, Dooku and Ajax. Both the reduction of the sign to a pure messaging service as well as its recurrence in the form of a positive sign can be read as a symptom of an age in which thought and reflection on old philosophical categories such as being, subject and truth have increasingly made way for conditioned and optimised action and negotiation.

And there will be no peace until we have reached the worst. But first a few loose junctions need to be connected, to which both Baudrillard and Kurthen have, in part, drawn attention to then, despite all critique, fall short of the complexity of the Lacanian conception. Whether it is the hot sign of the desiring subject or the cold sign of simulation or the positive sign of the posthuman, a sign must be implemented. And in this way we refer again to the hardware of the posthuman, to the imaginary scenario made up of Prozac-soaked synapses in petrol blue textures, Effexor-XR-infused domes of grey matter and testosterone-filled testicle cannelloni on a bed of placenta in nano-nuances. The phantasmagoric character of these visions has already been mentioned above: they are no more or less than metaphors and illustrations of the unforeseeable and the radically unavailable that the future of posthumanism holds in store for us from bio- and neuro-political, media-political, scientific, social as well as ethical perspectives. In this sense Kurthen also writes that we can register in the step of posthuman positivity an evolutionary principle that, however, "without direct reference to the biological evolution theory says merely that these quasi-paradoxical signs uninterruptedly undertake their own development, go their own way, as if following a gradient, and apparently without stopping. This path clearly leads to (or already lies in) the posthuman; but how these emerging worlds will look is for the time being probably best left to posthumanistic futurology or science fiction."<sup>73</sup> The possibility of finding small shiny black boxes in the hidden corners of this world seems extremely unlikely, just as towers made of screw nuts and chewing gum may well find a heartless end in the sodium hydroxide of a waste disposal facility. The totem tower of Allianz insurance belongs to the posthuman while the artefact made of screw nuts and chewing gum stood in for the subject. One aspect of the above-staged phantasmagoria is nevertheless highly Real in the Lacanian sense: it is the already much quoted

Sprech- und Handlungsformationen von Action-Thrillern und B-Pictures studieren. *What do we do? / You have a choice / We have a choice right now / Gaahhhh / I wish ..[...] That's not what I mean / what I mean is...* Mittels solcher positiver Zeichen beantwortet der Posthumane das unter „sozialem Anschlusszwang“<sup>472</sup> ergehende Postulat zur universalen elektronischen Kommunikation und Vernetzung. Mittels positiver Zeichen manövriert er sich durch eine durch Abonnementdienste mit RSS/Atom, Webservices, Wikis, Weblogs, Social-Bookmarking, Social News und Facebook, weiter durch Flickr, Frappr, Qype, Yedda, Dooku und Ajax geforderte und gefördete Existenz. Sowohl die Reduktion des Zeichens auf eine reine Mitteilungsfunktion als auch sein Rezidiv in Form des positiven Zeichens können als Symptom eines Zeitalters gelesen werden, in dem das Denken und die Reflexion auf alte philosophische Kategorien wie Sein, Subjekt und Wahrheit zunehmend dem Handeln, der konditionierten und optimierten Aktion den Platz geräumt haben.

Und nirgendwo wird je Ruhe einkehren, bevor es nicht zum Schlimmsten gekommen ist. Doch müssen vorab einige lose Verbindungsstellen verknüpft werden, denen Baudrillard und auch Kurthen zum Teil Augenmerk und Aufmerksamkeit unterschlagen haben, um so, bei aller Kritik, die Komplexität der Lacan'schen Konzeption zu unterschreiten. Ein Zeichen muss nämlich in jedem Fall, sei es das heiße Zeichen des begehrenden Subjekts, sei es das kalte Zeichen der Simulation oder das positive Zeichen des Posthumanen, implementiert sein. Und damit schlagen wir noch einmal den Bogen zur Hardware des Posthumanen, zu jenem imaginären Szenario aus Prozac-getränkten Synapsen in petrolblauen Texturen, Effexor XR-infundierten Kuppeln aus Grauer Substanz und Testosteron-gestopften Hoden-Canneloni auf Plazentabett in Nano-Nuancen. Das phantasmatorische Gepräge der hier ausgebreiteten Visionen wurde oben bereits erwähnt: Es sind nicht mehr und nicht weniger als Metaphern und Illustrationen für das Unabsehbare und das radikal Unverfügbare, das die Zukunft des Posthumanismus aus bio- und neuropolitischer, medienpolitischer, wissenschaftlicher, gesellschaftlicher sowie ethischer Perspektive für uns bereithalten wird. In dem Sinne schreibt auch Kurthen, dass wir auf der Stufe der posthumanen Positivität ein Evolutionsprinzip registrieren, das aber „ohne direkten Bezug zur biologischen Evolutionstheorie lediglich besagt, dass diese quasi-paradoxen Zeichen ungebrochen ihre eigene Entwicklung nehmen, ihren Weg gehen, wie einem Gefälle folgend und scheinbar unaufhaltsam. Dieser Weg



awful, postlibidinous oil trace. And it is precisely this oil that brings about the posthuman after-subject, which, as pointed out above, is not at all inhuman, but rather more human than human, and hence both the procession of the positive sign and the abovementioned mediators of actions.

More human than human. A super-human. A monster perfected to all limits of neuro-, nano-, gene- and information technology. A cyborg. Which is not to say artificial and unnatural, but the opposite: the better, the optimised nature. However, this more-human-than-human can also be reformulated according to the terms with which Kurthen formalises the age of reality (subject of the unconscious), simulation and facticity, and will thus lead us to the closing quintessence of this text, which also corresponds to one of the decisive encodings of the scenery *In the Park*. First, the schema of reality: A vs. non-A, or A, but non-A...; second the schema of ecstasy: more-than-A; and third the schema of positivity: A as non-A, or the like-non-A A. The term of "more human than human, that is the posthuman" can thus be equated with the identity of the "like-non-human humans".<sup>74</sup> And here precisely in this moment we advance into red flashing zones, if – constantly bearing in mind that this after-subject is none the less implemented in the Real, it is therefore not a matter of a form of neurophilosophical brain-gymnastics (that could at most be processed and programmed in the posthuman) – we use the concept pairs conscious/unconscious or objective/subjective. Kurthen notes that the fact that the posthuman possesses neither an unconscious, nor desire, nor consciousness, should not be misinterpreted as meaning that, for the posthuman, these states are simply cancelled as a phenomenal status.<sup>75</sup> They are rather, to formulate it in Lacanian terms, converted into pure ego functions. But the phenomenal consciousness of the posthuman no longer functions according to the structure of the opposition between unconscious and consciousness (and even if it is only a temporally, discretely composed opposition), "because it [the posthuman] is the after-subject of consciousness and the unconscious", the posthuman zero-subject, in which the opposition between subject and object is imploded.<sup>76</sup> In this way the identity of the posthuman is now constituted as the like-objective subject (= more objective than the subject, that

geht offenbar zum (oder liegt bereits im) Posthumanen; wie aber die darin entstehende Welt aussehen wird, ist derzeit wohl allenfalls Gegenstand der posthumanistischen Futurologie oder der Science Fiction".<sup>73</sup> Dass und ob sich in den Winkeln und Enklaven dieser Welt noch lackschwarze Kästchen werden finden lassen, mag höchst unwahrscheinlich sein, so wie der Turm aus Schrauben und Kaugummi möglicherweise ein herzloses Ende in den Natronlaugen einer Entsorgungsanlage finden könnte. Denn der Totem-Turm der Allianz-Versicherungen gebührt dem Posthumanen, während das Artefakt aus Schrauben und Kaugummi für die Subjekte zuständig war. Ein Anteil der oben inszenierten Phantasmagorie ist dennoch höchst real im Lacan'schen Sinne: Es ist die bereits oft zitierte affröse postlibidinöse Ölspur. Und es ist genau dieses Öl, welches das posthumane Nach-Subjekt, das sich, wie oben expliziert, keinesfalls als unmenschlich, sondern vielmehr als menschlicher als der Mensch erweist, und damit zugleich die Prozession der positiven Zeichen und oben beschriebenen Handlungsmediatoren implementiert.

Menschlicher als der Mensch. Ein Übermensch. Ein bis an alle Grenzen des Neuro-, Nano-, Gen- und Informationstechnischen perfektioniertes Monster. Ein Cyborg. Und darin nicht etwa künstlich und unnatürlich, sondern im Gegenteil: die bessere, die optimierte Natur. Dieses menschlicher-als-der-Mensch lässt sich jedoch gemäß den Termen, mit denen Kurthen die Zeitalter Realität (Subjekt des Unbewussten), Simulation und Faktizität formalisiert, auch umformulieren und wird uns so zu der abschließenden Quintessenz dieses Textes führen, die zugleich einer der entscheidenden Codierungen der Szenerie *Im Park* entspricht. Besagte erstens das Schema der Realität: A vs. non-A, oder: A, aber non-A ...; zweitens das Schema der Ekstase: mehr-als-A, so lautet drittens das Schema der Positivität: A als non-A, oder: das wie-non-A A. Der Term des „menschlicher als der Mensch, das ist der Posthumane“ lässt sich also gleichsetzen mit der Identität des „wie-nicht-menschlichen Menschen“. <sup>74</sup> Und hier stoßen wir in genau dem Moment in rot blinkende Bereiche vor, wenn wir – stets vergegenwärtigend, dass dieses Nach-Subjekt nichtsdestoweniger im Realen implementiert ist, es also nicht um eine Form von neurophilosophischer Gehirn-Gymnastik gibt (die im Posthumanen höchstens prozessiert und programmiert werden könnte) – das Begriffspaar bewusst/unbewusst oder auch objektiv/subjektiv einsetzen. Kurthen bemerkt, dass die Tatsache, dass der Posthumane weder über Unbewusstes noch über Begehren noch über Bewusstsein verfügt, nicht

is the posthuman), the like-non-human-human (= more human than human, that is the posthuman) and the like-unconscious consciousness (= "more conscious than the conscious, with the incorporation of all the force of the unconscious").<sup>77</sup>

With this, the matter would be neatly wrapped up if it wasn't for a small complication. From the perspective of Lacanian psychoanalysis, the posthuman would need to be diagnosed a fully-fledged psychosis. Since in psychosis, in which the lack-of-being is discarded and thus the "access to the sense of the symbolic has failed", "the unconscious lies open and articulated there".<sup>78</sup> Just as in the posthuman, in the psychotic all structural differentiation between unconscious and conscious as well as objective and subjective levels (or the symbolic, real and imaginary dimension) is missing. The fact that, even without red flashing lights, we still surrender to the bruitism of the everyday and, without any sense of blue light, we still stream into the future, that fact that we eat rabbit cannelloni, baby langoustines and chocolate mousse, are registered at Facebook and numerous weblogs, take our pills mornings and evenings, and, without any fear of revenge before the delirium, hear in the radio: *This is the way the world ends / Not with a bang but a whimper*, all these apparently remarkable ataraxia can be traced back to the complication that in the case of the posthuman it is no longer a matter of a subject, and to this extent the drama of the diagnosis can also be relativised.

The posthuman, designated by Kurthen as after-subject, falls under the category that Lacan characterises as the *modern ego* in the sense of a being that exhibits all the traits of a psychosis – loss of a relation to the transcendent Other, alienation from one's own fate and one's own history, absolutisation of one's own person in the form of megalomania, without the chance of a relativisation of the relation to the other as other, reduction of speech to platitudes and truisms, empty speech and positive signs<sup>79</sup> – that, however, continues to be fastened by a few cheap pieces of thread to the symbolic system, and thus represents, all things said, a normalised, banalised, egoised average exploiter of cellulose. There thus ensues a curiously broken and contradictory image of a being in which absence of affect, as well as functionalism and facelessness enter into an unholy alliance with a delusional belief in

dahingehend missinterpretiert werden darf, dass bei ihm diese Zustände als phänomenaler Status einfach ausfallen.<sup>75</sup> Sie werden vielmehr, um es in der Lacan'schen Notation zu formulieren, in reine Ich-Funktionen konvertiert. Aber das phänomenale Bewusstsein des Posthumanen funktioniert nicht mehr gemäß der Struktur des Gegensatzes von Unbewusstem und Bewusstsein (und sei es auch nur ein zeitlich-diskret verfasster Gegensatz), „weil er das Nach-Subjekt des Bewußtseins und des Unbewußten ist“, das posthumane Nullsubjekt, in das der Gegensatz von Subjekt und Objekt implodiert ist.<sup>76</sup> Auf diese Weise konstituiert sich nun die Identität des Posthumanen als das wie-objektive Subjekt (= objektiver als das Subjekt, das ist der Posthumane), der wie-nicht-menschliche-Mensch (= menschlicher als der Mensch, das ist der Posthumane) und das wie-unbewußte Bewußtsein (= „bewußter als das Bewußte, mit Inkorporation aller Kraft des Unbewußten“).<sup>77</sup>

Damit aber wäre der Fall bis auf eine kleine Komplikation klar und abgeschlossen. Aus der Perspektive der Lacan'schen Psychoanalyse müsste dem Posthumanen eine lupenreine Psychose diagnostiziert werden. Denn in der Psychose, bei der der Seinsmangel verworfen wurde und so der „Zutritt zum Sinn des Symbolischen misslungen“ ist, liegt „das Unbewußte offen und artikuliert da“.<sup>78</sup> Wie beim Posthumanen fehlen beim Psychotiker jegliche strukturellen Ausdifferenzierungen zwischen unbewusster und bewusster sowie objektiver und subjektiver Ebene (bzw. symbolischer, realer und imaginärer Dimension). Die Tatsache, dass wir uns dennoch ganz ohne jedes rot blinkende Lämpchen dem Bruitismus der Alltäglichkeit ergeben und auch ohne jedes Gefühl von Blaulicht in die Zukunft strömen, dass wir Kaninchen-Canneloni, Baby-Langustinen und Schokoladenmousse essen, bei Facebook und zahlreichen Weblogs angemeldet sind, morgens und abends unsere Pillen schlucken und ganz ohne Revanchefurcht vorm Wahn im Radio hören: *This is the way the world ends / Not with a bang but a whimper*, all diese scheinbar verwunderliche Ataraxie ist auf eben jene Komplikation zurückzuführen, dass es sich beim Posthumanen eben um gar kein Subjekt mehr handelt und insofern auch die Dramatik der Diagnose relativiert werden kann. Der Posthumane, von Kurthen als Nach-Subjekt bezeichnet, fällt unter die Kategorie, die Lacan als das *Moderne Ego* folgendermaßen charakterisiert: Es handelt sich um ein Wesen, das alle Züge einer Psychose aufweist – Verlust des Bezugs zum transzendenten Anderen, Entfremdung vom eigenen Schicksal und der eigenen Geschichte, Verabsolutierung der eigenen Person in der Form des Größenwahns ohne Möglichkeit



the realisation of personal freedom and in the optimisation of the self in the spirit of the posthuman age. "A certain mental breathing space seems indispensable to modern man, one in which his independence not only of any master but also of any god is affirmed, a space for his irreducible autonomy as individual, as individual existence. Here there is indeed something that merits a point-by-point comparison with a delusional discourse. It's one itself. [...] [T]his discourse [of freedom] may always be present, constant within each of us, with our contradictions and dissonances, this discourse that is personal and yet common, and always, whether imperceptibly or not, delusional".<sup>80</sup>

The like-objective subject, the like-non-human human, the like-unconscious consciousness... Here glimmers, on the one hand, the soundless frenetic belief in personal freedom and personal, unlimited possibilities lying in the new media-, bio- and pharmaceutical industries. Then, however, this delirium is answered and ended in a completely non-delirious way through the subordination to the Heideggerian law of *das Man*, which "prescribes the kind of Being of everydayness". After a euphoric twenty-hour-manager day on Modafinil, after a visit to the gynocrats with the designer-baby in the grandma-ovary or after a session with the personal coach in orgiastically discharging glorious visions of oneself, the *modern ego* tumbles back into the grey morning of the everyday in which "It itself *is* not; its Being has been taken away by the Others. [...] What is decisive is just that inconspicuous domination by Others which has already been taken over unawares by Dasein as being-with. One belongs to the Others oneself and enhances their power".<sup>81</sup> It is a matter of power, of the stabilising of power. An automatisisation arrives: a perfect, self-stabilising system, which in turn recalls Foucault's monism of power: power as the complex decentred network of single, antagonistic power relations.<sup>82</sup> It is this one highly sinister, evil state of false all-clear provoked by the Berlin Allianz and the radiant media god. The red flashing lights and blue lights are deactivated – despite the continued acutely imminent danger, a situation whose unpredictability and incalculability only exacerbate its explosive potential. Thus *modern egos*, latent psychotic after-subjects, like-unconscious consciousnesses pass through shopping arcades, stocking up on goods

einer Relativierung der Beziehung zum anderen als anderen, Reduktion des Sprechens auf Floskeln und Phrasen, leeres Sprechen und positive Zeichen<sup>79</sup> –, das dabei jedoch weiterhin durch einige billige, bindfadenartige Schnüre am symbolischem System befestigt ist und so alles in allem einen normalisierten, banalisierten, egoisierten Durchschnittszellstoffverwerter darstellt. Auf diese Weise ergibt sich ein seltsam gebrochenes und widersprüchliches Bild eines Wesens, in dem Affektleere, Funktionalismus und Gesichtslosigkeit in eine unheilige Allianz treten mit einem wahnhaften Glauben an die Verwirklichung der persönlichen Freiheit und an die Optimierung des Selbst im Geiste des posthumanen Zeitalters.

„Ein gewisses Feld scheint der mentalen Atmung des modernen Menschen unentbehrlich zu sein, nämlich das, auf dem sich seine Unabhängigkeit nicht nur von jedem Herrn, sondern ebensowohl von Gott behauptet, dasjenige seiner unreduzierbaren Autonomie als Individuum, als individuelle Existenz. Darin gibt es etwas, das in jeder Hinsicht verdient, mit dem wahnhaften Diskurs verglichen zu werden. Er ist ein wahnhafter. Dieser Diskurs der Freiheit [...], gegenwärtig im Innern eines jeden, mit seinen Widersprüchen und seinen Unstimmigkeiten, er ist persönlich und gleichermaßen gemeinschaftlich, und immer, ob wahrnehmbar oder nicht, wahnhaft".<sup>80</sup>

Das wie-objektive Subjekt, der wie-nicht-menschliche-Mensch, das wie-unbewusste Bewußtsein... Da glimmt einerseits der lautlose frenetische Glauben an die persönliche Freiheit und die persönlichen, in neuen Medien-, Bio- und Pharmawelten liegenden unbegrenzten Möglichkeiten, dann aber wird dieser Wahn völlig unwahnsinnig beantwortet und beendet durch eine Unterwerfung unter das Heideggersche Gesetz des man, das „die Seinsart der Alltäglichkeit vorschreibt“. Nach einem euphorischen 20-Stunden-Manager-Tag auf Modafinil, nach einem Besuch beim Gynäkokraten mit dem Designer-Baby im Oma-Eierstock oder nach einer Sitzung beim Personal Coach, in dem glorreiche Visionen vom eigenen Selbst orgiastisch zur Entladung kamen, stürzt das *Moderne Ego* zurück in die vormittagsgraue Alltäglichkeit, in der „nicht es selbst ist. Die Anderen haben ihm das Sein abgenommen. [...] die unauffällige, vom Dasein als Mitsein unversehens schon übernommene Herrschaft der Anderen. Man selbst gehört zu den Anderen und verfestigt ihre Macht".<sup>81</sup> Um Macht geht es, um Stabilisierung der Macht. Es tritt eine Automatisierung ein: ein perfektes, sich selbst

– Persil performance booster, Felix cat food, five tins of Baby-Ananas, a Dirt Devil – they go to Yoga, Reiki, to the sushi canteen, they procure their Modafinil and Prozac at the drugstore, they cultivate their work–life balance and an awareness of their autonomy. And then: “Nobody who has had to face even the smallest request for advice, however elementary, that encroaches on principles, feels he is being honest. [...] [P]recisely by refusing to take sides within the sphere of common discourse, with its profound rifts as to the essence of mores and the status of the individual in our society”.<sup>83</sup>

A strangely broken and contradictory image, a strange and unfathomable ambivalence between neuro-enhanced Zarathustra and new pragmatism, between a delusion in petrol blue or candy tones and corridor-grey functionalism, between psychopharmocracy and ultimate phantasmatic reduction. One thing is certain: from this point on it will only be one step before the changes and improvements in the field of gene-, information-, pharmaceutical- or nano-technology have accomplished the breakthrough to the unforeseeable and incalculable. And then no one will recall all the woe, all the frivolousness and the fraud that have come and gone like Kate Moss and Pete Doherty in the Betty Ford Clinic or filles fatales between sex & sophistication and high-end chaser in Visconti-decadence over trumpet-mushroom ravioli and sea-urchin flan with rocket froth in the port of St. Tropez. There will no longer be any graves.<sup>84</sup> And the scene *In the Park* can be read – dark echo between insurance buildings, rows of trees and totem tower – retrospectively as funeral ceremony: a requiem for a lost wintery glow, for a little shiny black box. *Breach of trust / Hope / Between the first and the last kiss? / Where was I standing?*

stabilisierendes System, das wiederum an Foucaults Monismus der Macht erinnert: Macht als das komplexe dezentrierte Netzwerk einzelner, antagonistischer Kräfteverhältnisse.<sup>82</sup>

Es ist dies ein höchst sinister, böser, von der Berliner Allianz und dem strahlenden Mediengott provozierter Zustand von falscher Entwarnung. Die rot blinkenden Lichter und Blaulichter werden deaktiviert – bei einer weiterhin und akut imminenten Gefahr, bei einer Lage, deren Unabsehbarkeit und Unberechenbarkeit ihr explosives Potential nur verschärft. So rotieren *Moderne Egos*, latent psychotische Nach-Subjekte, wie-unbewusste Bewusstseine durch die Einkaufs-Arkaden, treffen Besorgungen – Persil Waschkraft Booster, Felix Katzennahrung, fünf Baby-Ananas, einen Dirt Devil Bodenstaubsauger –, sie gehen zum Yoga, Reiki, in die Sushi-Kantine, sie besorgen sich ihr Modafinil und Prozac beim Drogisten, sie pflegen ihre Work-Life-Balance und das Bewusstsein ihrer Autonomie. Und dann „fühlt sich [jeder] in seiner Ehre verletzt, wenn er nur der geringsten Bitte um Ratschlag gegenübersteht, wie gering diese auch sei, und beharrt auf seinen Prinzipien [...]. Genaugenommen ist es ein Verzicht jeglicher Parteinahme auf der Ebene des gewöhnlichen Diskurses mit seinen tiefen Zerrissenheiten hinsichtlich des Wesentlichen der Sitten und der Stellung des Individuums in unserer Gesellschaft”.<sup>83</sup>

Ein seltsam gebrochenes und widersprüchliches Bild, eine seltsame und unabschätzbare Ambivalenz zwischen Neuroenhanced Zarathustra und Neuem Pragmatismus, zwischen einem Wahn in Petrolblau oder Candy-Tönen und korridorgrauem Funktionalismus, zwischen Psychopharmakokratie und ultimativer phantasmatischer Reduktion. Eines ist sicher: Es wird von hier aus nur ein Schritt sein, bis die Veränderungen und Verbesserungen im gen-, informations-, pharmako- oder nanotechnischen Bereich den Durchbruch zum Unabsehbaren und Unberechenbaren vollbracht haben. Und dann wird sich niemand mehr an all die Wehmut, all den Leichtsin und den Schwindel erinnern, die gekommen und gegangen sind wie Kate Moss und Pete Doherty in der Betty Ford Klinik oder filles fatales zwischen Sex & Sophistication und High End Chaser in Visconti-Dekadenz über Trompetenpilzravioli und Seeigelflan mit Rucolaschaum im Hafen von St. Tropez. Es wird es keine Grabmäler mehr geben.<sup>84</sup> Und die Szene *Im Park* wird sich – düsteres Echo zwischen Versicherungsgebäuden, Baumreihen und Totem-Turm – retrospektiv als Beerdigungsfeier lesen lassen: Requiem für ein verlorenes Leuchten im Schnee, für ein kleines lackschwarzes Kästchen. *Vertrauensbruch/Hoffnung/Zwischen erstem und letztem Kuss? / Wo habe ich gestanden?*



## (Notes)

- 1 Jacques Lacan, *The Seminar of Jacques Lacan Book II. The Ego in Freud's Theory and in the Technique of Psychoanalysis (1954-1955)*. Ed. by Jacques-Alain Miller. New York 1991, p. 231f.
- 2 Ibid. p. 154f.
- 3 Cf. Jean Baudrillard, *Seduction*. New York 1991.
- 4 *On the media-historical context of godly radiation, media, spiritism and psychosis, cf. Wolfgang Hagen: Radio Schreber. Der 'moderne Spiritismus' und die Sprache der Medien*. Weimar 2001 and Wolfgang Hagen, *Das Radio. Zur Geschichte und Theorie des Hörfunks Deutschland/USA*. Munich 2005, pp 1-142.
- 5 The big Other is "the beyond in which the recognition of desire is tied to the desire for recognition. In other words, this other is the Other that even my lie invokes as a guarantor of the truth in which my lie subsists." (Jacques Lacan, *Écrits*. New York 2007, p. 436). Cf. also Lacan Jacques Lacan, *The Seminar of Jacques Lacan Book I. Freud's Papers on Technique (1953-1954)*. Ed. by Jacques-Alain Miller. New York 1991; Annette Bitsch, *Diskrete Gespenster. Die Genealogie des Unbewussten aus der Medientheorie und Philosophie der Zeit*. Bielefeld 2009, pp. 69-74; Markus Verweyst, *Das Begehren der Anerkennung: subjekttheoretische Positionen bei Heidegger, Sartre, Freud und Lacan*. Frankfurt am Main 2000; Martin Feuling, *Das Begehren ist das Begehren des Anderen: zur Theorie der Intersubjektivität bei Jacques Lacan*. Diss. Tübingen 1990.
- 6 Lacan develops these creative processes in many places in his work on the matrix of the Hegelian phenomenology, of the advance of the concept. Cf. Jacques Lacan: *Écrits*. New York 2007; Jacques Lacan, *The Seminar of Jacques Lacan Book I. Freud's Papers on Technique (1953-1954)*. Ed. by Jacques-Alain Miller. New York 1991; Slavoj Žizek, *Der erhabenste aller Hysteriker: Lacans Rückkehr zu Hegel*. Vienna 1991 and Slavoj Žizek, *The Ticklish Subject. The Absent Centre of Political Ontology*. New York 1999.
- 7 Cf. Jacques Lacan, *The Seminar of Jacques Lacan Book I. Freud's Papers on Technique (1953-1954)*. Ed. by Jacques-Alain Miller. New York 1991.
- 8 Jacques Lacan, *The Seminar of Jacques Lacan Book XI. The Four Fundamental Concepts of Psychoanalysis*. Ed. by J.-A. Miller. New York 1998, p. 26.
- 9 Cf. Jacques Lacan, *The Seminar of Jacques Lacan Book III. The Psychoses (1955-1956)*. Ed. by Jacques-Alain Miller. New York 1997.
- 10 Lacan explains both steps of the subject-activation among other things in the discourse of mathematical set theory as the operations alienation and separation. Cf. Jacques Lacan, *Écrits*. New York 2007; Jacques Lacan, *The Seminar of Jacques Lacan Book XI. The Four Fundamental Concepts*

## (Notes)

- 1 Jacques Lacan, *Das Seminar II. Das Ich in der Theorie Freuds und in der Technik der Psychoanalyse (1954-1955)*. Hrsg. v. Norbert Haas und Hans-Joachim Metzger. Weinheim-Berlin 1991. S. 294.
- 2 Ebd. 199f.
- 3 Vgl. Jean Baudrillard, *Von der Verführung*. München 1992.
- 4 Zum medienhistorischen Kontext von Gottesstrahlen, Medien, Spiritismus und Psychose. Vgl. Wolfgang Hagen, *Radio Schreber. Der 'moderne Spiritismus' und die Sprache der Medien*. Weimar 2001 und Wolfgang Hagen, *Das Radio. Zur Geschichte und Theorie des Hörfunks Deutschland/USA*. München 2005. S 1-142.
- 5 Der große Andere ist – „das Jenseits [...], in dem die Anerkennung des Begehrens sich mit dem Begehren nach Anerkennung verbindet. Anders gesagt, dies andere ist der Andere, den noch meine Lüge anruft als Garant der Wahrheit, in der sie Bestand hat“. (Jacques Lacan, *Schriften II*. Hrsg. v. Norbert Haas und Hans-Joachim Metzger. Weinheim-Berlin 1991. S 51). Vgl. auch Jacques Lacan, *Schriften I*. Hrsg. v. Norbert Haas und Hans-Joachim Metzger. Weinheim-Berlin 1991. S. 107; Lacan Jacques Lacan, *Das Seminar I. Freuds technische Schriften (1953-1954)*. Hrsg. v. Norbert Haas und Hans-Joachim Metzger. Weinheim-Berlin 1990. 218f; Annette Bitsch, *Diskrete Gespenster. Die Genealogie des Unbewussten aus der Medientheorie und Philosophie der Zeit*. Bielefeld 2009. S. 69-74; Markus Verweyst, *Das Begehren der Anerkennung: subjekttheoretische Positionen bei Heidegger, Sartre, Freud und Lacan*. Frankfurt/Main 2000; Martin Feuling, *Das Begehren ist das Begehren des Anderen: zur Theorie der Intersubjektivität bei Jacques Lacan*. Diss. Tübingen 1990.
- 6 Lacan entwickelt diese schöpferischen Prozesse an vielen Stellen seines Werkes auf der Matrix der Hegel'schen Phänomenologie, des Fortschreitens des Begriffs. Vgl. Jacques Lacan, *Schriften I*. Hrsg. v. Norbert Haas und Hans-Joachim Metzger. Weinheim-Berlin 1991, S. 110; Jacques Lacan, *Schriften II*. Hrsg. v. Norbert Haas und Hans-Joachim Metzger. Weinheim-Berlin 1991. S 26-41; Jacques Lacan, *Das Seminar I. Freuds technische Schriften (1953-1954)*. Hrsg. v. Norbert Haas und Hans-Joachim Metzger. Weinheim-Berlin 1990. S. 304f; Slavoj Žizek, *Der erhabenste aller Hysteriker: Lacans Rückkehr zu Hegel*. Wien 1991 und 2001, S. 97-138.
- 7 Vgl. Jacques Lacan, *Das Seminar I. Freuds technische Schriften (1953-1954)*. Hrsg. v. Norbert Haas und Hans-Joachim Metzger. Weinheim-Berlin 1990. S 101-107.
- 8 Jacques Lacan, *Das Seminar XI. Die vier Grundbegriffe der Psychoanalyse (1963-1964)*. Hrsg. v. Norbert Haas und Hans-Joachim Metzger. Weinheim-Berlin 1987. S 32.
- 9 Vgl. Jacques Lacan, *Das Seminar III. Die Psychosen (1955-1956)*. Hamburg 1990. S. 202, 238f, 251f.

- of *Psychoanalysis*. Ed. by Jacques-Alain Miller. New York 1998; Annette Bitsch, *Diskrete Gespenster. Die Genealogie des Unbewussten aus der Medientheorie und Philosophie der Zeit*. Bielefeld 2009, pp. 496-501.
- 11 Jacques Lacan, *Écrits*. New York 2007, p. 691.
  - 12 Cf. also Andreas Cremonini, *Die Durchquerung des Cogito. Lacan contra Sartre*. Munich 2003, p. 116f.
  - 13 On the other hand, the emergence of the Lacanian subject is localised in a radically distinct circle of form and thought: namely, in an operational ontology linked with the overcoming of the static duality of thought and being, just as Werntgen drew on the philosophy of Heidegger and Günthers, as well as the subversion of classical thought on origin through the establishment of a genuine repetition that precedes every illusion of unity, which can be found among other places in Derrida's theory of the secondary origin. Cf. Cai Werntgen, *Kehren: Martin Heidegger und Gotthard Günther. Europäisches Denken zwischen Orient und Okzident*. Munich 2006; Jacques Derrida, *Of Grammatology*. Baltimore 1998; Jacques Derrida, *Difference, in: A Critical and Cultural Theory Reader*. London 2004.
  - 14 Cf. for example Jacques Lacan, *The Seminar of Jacques Lacan Book VII. The Ethics of Psychoanalysis (1959–1960)*. Ed. by Jacques-Alain Miller. New York 1997.
  - 15 Martin Heidegger, *Das Ding*, in: Martin Heidegger: *Vorträge und Aufsätze*. Pfullingen 1967, p. 50.
  - 16 Jacques Lacan, *The Seminar of Jacques Lacan Book VII. The Ethics of Psychoanalysis (1959–1960)*. Ed. by Jacques-Alain Miller. NY 1997, p. 122.
  - 17 Jacques Lacan, *The Seminar of Jacques Lacan Book III. The Psychoses (1955–1956)*. Ed. by Jacques-Alain Miller. New York 1997, p. 152.
  - 18 Jacques Lacan, *The Seminar of Jacques Lacan Book II. The Ego in Freud's Theory and in the Technique of Psychoanalysis (1954-1955)*. Ed. by Jacques-Alain Miller. New York 1991, p. 302.
  - 19 On the equation of the signifier and a discrete element, cf. Jacques Lacan, *The Seminar of Jacques Lacan Book I. Freud's Papers on Technique (1953-1954)*. Ed. by Jacques-Alain Miller. New York 1991.
  - 20 On the relation between lack-of-being Phi and the *objet petit a* (object-lack), cf. in detail Annette Bitsch, *Diskrete Gespenster. Die Genealogie des Unbewussten aus der Medientheorie und Philosophie der Zeit*. Bielefeld 2009, pp. 496-504; Annette Bitsch, *Ex Nihilo – Das Spiegelstadium mit Lacan, Dalí und Heidegger*, in: Claudia Blümle, *Anne von der Heiden* (eds.): *Blickzähmung und Augentäuschung. Zu Jacques Lacans Bildtheorie*. Berlin 2005 (2nd ed. 2009): p. 372-379.
- 
- 10 Lacan erläutert beide Schritte der Subjekt-Aktivierung unter anderem im Diskurs der mathematischen Mengenlehre als die Operationen Alienation und Separation. Vgl. Jacques Lacan, *Schriften II*. Hrsg. v. Norbert Haas und Hans-Joachim Metzger. Weinheim-Berlin 1991. S. 218-230; Jacques Lacan, *Das Seminar XI. Die vier Grundbegriffe der Psychoanalyse (1963-1964)*. Hrsg. v. Norbert Haas und Hans-Joachim Metzger. Weinheim-Berlin 1987. S. 219-231; Annette Bitsch, *Diskrete Gespenster. Die Genealogie des Unbewussten aus der Medientheorie und Philosophie der Zeit*. Bielefeld 2009. S. 496-501.
  - 11 Jacques Lacan, *Schriften II*. Hrsg. v. Norbert Haas und Hans-Joachim Metzger. Weinheim-Berlin 1991. S. 191f.
  - 12 Vgl. auch Andreas Cremonini, *Die Durchquerung des Cogito. Lacan contra Sartre*. München 2003. S. 116f.
  - 13 Dagegen ist die Emergenz des Lacan'schen Subjekts in einem radikal verschiedenen Denk- und Formenkreis lokalisiert: nämlich in einer mit der Überwindung der statischen Dualität von Denken und Sein verbundenen operationalen Ontologie, so wie Werntgen an der Philosophie Heideggers und Günthers aufgeschlossen hat, sowie der Subversion des klassischen Ursprungsdenkens durch die Setzung einer genuinen Wiederholung, die jeder Illusion von Unität vorweggeht, die unter anderem in Derridas Theorie des sekundären Ursprungs auffinden lässt.  
Vgl. Cai Werntgen: *Kehren: Martin Heidegger und Gotthard Günther: europäisches Denken zwischen Orient und Okzident*. München 2006.; Jacques Derrida, *Grammatologie*. Frankfurt/M. 1993. S. 29-43; Jacques Derrida, *Die différance*, in: Jacques Derrida, *Randgänge der Philosophie*. Wien 1996<sup>2</sup>. S. 16-30, 130-172.
  - 14 Vgl. z.B. Jacques Lacan, *Das Seminar VII. Die Ethik der Psychoanalyse (1959-1960)*. Hrsg. v. Norbert Haas und Hans-Joachim Metzger. Weinheim-Berlin 1996. S. 56-88.
  - 15 Martin Heidegger, *Das Ding*, in: Martin Heidegger, *Vorträge und Aufsätze*. Pfullingen 1967. S. 50.
  - 16 Jacques Lacan, *Das Seminar VII. Die Ethik der Psychoanalyse (1959-1960)*. Hrsg. v. Norbert Haas und Hans-Joachim Metzger. Weinheim-Berlin 1996. S. 132.
  - 17 Jacques Lacan, *Das Seminar III. Die Psychosen (1955-1956)*. Hamburg 1990. S. 204.
  - 18 Jacques Lacan, *Das Seminar II. Das Ich in der Theorie Freuds und in der Technik der Psychoanalyse (1954-1955)*. Hrsg. v. Norbert Haas und Hans-Joachim Metzger. Weinheim-Berlin 1991. S. 382f.
  - 19 Zur Gleichsetzung des Signifikanten mit einem diskreten Element vgl. Jacques Lacan, *Das Seminar I. Freuds technische Schriften (1953-1954)*. Hrsg. v. Norbert Haas und Hans-Joachim Metzger. Weinheim-Berlin 1990. S. 199-221.
  - 20 Zum Zusammenhang zwischen dem Seinsmangel Phi und dem *Objekt klein a* (Objektmangel) vgl. ausführlich Annette Bitsch, *Diskrete Gespenster. Die Genealogie des Unbewussten aus der Medientheorie und Philosophie der Zeit*. Bielefeld 2009. S. 496-504; Annette Bitsch,



- 21 Cf. for example Jacques Lacan, *The Seminar of Jacques Lacan Book II. The Ego in Freud's Theory and in the Technique of Psychoanalysis (1954-1955)*. Ed. by Jacques-Alain Miller. New York 1991, p. 166: "The image of his body is the principle of every unity he [man] perceives in objects. Now, he only perceives the unity of this specific image from the outside, and in an anticipated manner. Because of this double relation which he has with himself, all the objects of his world are always structured around the wandering shadow of his own ego. The will all have a fundamentally anthropomorphic character, even geomorphic we could say".
- 22 Jacques Lacan, *The Seminar of Jacques Lacan Book XX. Encore. On Feminine Sexuality, the Limits of Love and Knowledge (1972-1973)*. Ed. by Jacques-Alain Miller. New York 2000, p. 126. Cf. also Jacques Lacan, *The Seminar of Jacques Lacan Book II. The Ego in Freud's Theory and in the Technique of Psychoanalysis (1954-1955)*. Ed. by Jacques-Alain Miller. New York 1991.
- 23 Jacques Lacan, *The Seminar of Jacques Lacan Book XI. The Four Fundamental Concepts of Psychoanalysis*. Ed. by Jacques-Alain Miller. New York 1998, p. 196f.
- 24 Jacques Lacan, *The Seminar of Jacques Lacan Book VII. The Ethics of Psychoanalysis (1959-1960)*. Ed. by Jacques-Alain Miller. New York 1997, 93.
- 25 Jacques Lacan, *Écrits*. New York 2007, p. 692.
- 26 On the *objets petit a* or part-objects, cf. in detail Jacques Lacan, *Écrits*. New York 2007; Jacques Lacan, *The Seminar of Jacques Lacan Book XI. The Four Fundamental Concepts of Psychoanalysis*. Ed. by Jacques-Alain Miller. New York 1998; Slavoj Žižek, *Liebe Dein Symptom wie dich selbst! Jacques Lacans Psychoanalyse und die Medien*. Berlin 1991. On the term part-object, Lacan emphasises that "the characteristic of being partial, rightly emphasized in objects, is applicable not because these objects are part of a total object, which the body is assumed to be, but because they only partially represent the function that produces them". (Jacques Lacan, *Écrits*. New York 2007, p. 693)
- 27 Cf. Jacques Lacan, *Écrits*. New York 2007.
- 28 Cf. Jacques Lacan, *The Seminar of Jacques Lacan Book XI. The Four Fundamental Concepts of Psychoanalysis*. Ed. by Jacques-Alain Miller. New York 1998.
- 29 Jacques Lacan, *Écrits*. New York 2007, p. 488.
- 30 Jacques Lacan, *The Seminar of Jacques Lacan Book XI. The Four Fundamental Concepts of Psychoanalysis*. Ed. by Jacques-Alain Miller. New York 1998, p. 83.

*Ex Nihilo - Das Spiegelstadium mit Lacan, Dali und Heidegger*, in: Claudia Blümle, Anne von der Heiden (Hrsg.), *Blickzählung und Augentäuschung. Zu Jacques Lacans Bildtheorie*. Berlin 2005. (Zweitaufgabe 2009). S. 372-379.

- 21 Vgl. z.B. Jacques Lacan, *Das Seminar II. Das Ich in der Theorie Freuds und in der Technik der Psychoanalyse (1954-1955)*. Hrsg. v. Norbert Haas und Hans-Joachim Metzger. Weinheim-Berlin 1991. S. 213: „Es ist das Bild seines Körpers, das das Prinzip jeder Einheit ist, die er [der Mensch] an den Objekten wahrnimmt. Von diesem Bild nun nimmt er die Einheit nur ausserhalb und in einer antizipierten Art und Weise wahr. Aufgrund dieser doppelten Beziehung, die er zu sich selbst hat, werden sich sämtliche Objekte seiner Welt immer um den irrenden Schatten seines eigenen Ich strukturieren. Sie werden alle einen fundamental anthropomorphen, wir wollen sogar sagen egomorphen Charakter haben“.
- 22 Jacques Lacan, *Das Seminar XX. Encore (1973-1974)*. Hrsg. v. Norbert Haas und Hans-Joachim Metzger. Weinheim-Berlin 1986. S. 136. Jacques Lacan, *Das Seminar II. Das Ich in der Theorie Freuds und in der Technik der Psychoanalyse (1954-1955)*. Hrsg. v. Norbert Haas und Hans-Joachim Metzger. Weinheim-Berlin 1991. S. 388.
- 23 Jacques Lacan, *Das Seminar XI. Die vier Grundbegriffe der Psychoanalyse (1963-1964)*. Hrsg. v. Norbert Haas und Hans-Joachim Metzger. Weinheim-Berlin 1987. S. 205f.
- 24 Jacques Lacan, *Das Seminar VII. Die Ethik der Psychoanalyse (1959-1960)*. Hrsg. v. Norbert Haas und Hans-Joachim Metzger. Weinheim-Berlin 1996. S. 116.
- 25 Jacques Lacan, *Schriften II*. Hrsg. v. Norbert Haas und Hans-Joachim Metzger. Weinheim-Berlin 1991. S. 193.
- 26 Zu den *Objekten klein a* oder Partialobjekten vgl. ausführlich Jacques Lacan, *Schriften II*. Hrsg. v. Norbert Haas und Hans-Joachim Metzger. Weinheim-Berlin 1991. S. 193-229; Jacques Lacan, *Das Seminar XI. Die vier Grundbegriffe der Psychoanalyse (1963-1964)*. Hrsg. v. Norbert Haas und Hans-Joachim Metzger. Weinheim-Berlin 1987. S. 198-214; Slavoj Žižek, *Der erhabenste aller Hysteriker: Lacans Rückkehr zu Hegel*. Wien 1991. S. 49-68. Zum Terminus des Partialobjekts: Lacan betont hier mit Nachdruck, daß: „der Partialcharakter, den man mit Recht an den Objekten herausstreicht, zurecht darauf verweist, daß sie nicht Teil eines totalen Objektes, des Körpers also, sind, sondern vielmehr, daß sie die Funktion, die sie hervorbringt, nur partialiter repräsentieren“. (Jacques Lacan, *Schriften II*. Hrsg. v. Norbert Haas und Hans-Joachim Metzger. Weinheim-Berlin 1991. S. 193)
- 27 Jacques Lacan, *Schriften II*. Hrsg. v. Norbert Haas und Hans-Joachim Metzger. Weinheim-Berlin 1991. S. 193.
- 28 Vgl. Jacques Lacan, *Das Seminar XI. Die vier Grundbegriffe der Psychoanalyse (1963-1964)*. Hrsg. v. Norbert Haas und Hans-Joachim Metzger. Weinheim-Berlin 1987. S. 178.
- 29 Jacques Lacan, *Schriften II*. Hrsg. v. Norbert Haas und Hans-Joachim Metzger. Weinheim-Berlin 1991. S. 116.

- 31 Jacques Lacan, *Hamlet*, in: *Wo es war no. 2 (1986) and no. 3/4 (1987)*. Ljubljana 1986 and 1987, p. 45.
- 32 Jacques Lacan, *Écrits*. New York 2007, p. 693.
- 33 Cf. *ibid.*
- 34 Cf. also Andreas Cremonini, *Die Durchquerung des Cogito. Lacan contra Sartre*. Munich 2003, pp. 146.
- 35 Jacques Lacan, *The Seminar of Jacques Lacan Book XI. The Four Fundamental Concepts of Psychoanalysis*. Ed. by Jacques-Alain Miller. New York 1998, p. 180.
- 36 Jacques Lacan, *The Seminar of Jacques Lacan Book VII. The Ethics of Psychoanalysis (1959–1960)*. Ed. by Jacques-Alain Miller. New York 1997, p. 58.
- 37 Cf. Martin Kurthen, *Die dritte Natur*. Münster 2004 and Martin Kurthen, *Die Spur des unmöglichen Bewußtseins. Neuropsychologie und Psychoanalyse im Zeitalter des Posthumanismus*, in: Cathrin Nielsen, Michael Steinmann and Frank Töpfer (eds.), *Das Leib-Seele-Problem und die Phänomenologie*. Würzburg 2007.
- 38 On Lacan's psychosis theory, cf. Jacques Lacan, *The Seminar of Jacques Lacan Book III. The Psychoses (1955-1956)*. Ed. by Jacques-Alain Miller. New York 1997; Jacques Lacan, *Écrits*. New York 2007; Joachim Küchenhoff, Peter Warsitz, *Sprachkörper und Körpersprache. Psychoanalytische Psychosentheorie nach Lacan*, in: Friedrich A. Kittler, Georg Christoph Tholen (eds.), *Arsenale der Seele: Literatur- und Medienanalyse seit 1870*. Munich 1989; Annette Bitsch, *Diskrete Gespenster. Die Genealogie des Unbewussten aus der Medientheorie und Philosophie der Zeit*. Bielefeld 2009, pp. 88-90, 509-512.
- 39 On psychosis as media a-priori cf. Wolfgang Hagen, *Radio Schreber. Der 'moderne Spiritismus' und die Sprache der Medien*. Weimar 2001; Wolfgang Hagen, *Die entwendete Elektrizität – Zur medialen Genealogie des 'modernen Spiritismus'*, in: Torsten Hahn (ed.), *Grenzgänge zwischen Wahn und Wissen. Zur Koevolution von Experiment und Paranoia 1850-1930*. Frankfurt am Main 2002; Hagen Wolfgang, *Das Radio. Zur Geschichte und Theorie des Hörfunks Deutschland/USA*. Munich 2005, pp.1-142 and Wolfgang Hagen, *Manfred von Ardenne's 'Gedanken hören'*, in: Marcus Hahn, Erhard Schüttelpelz (eds.), *Trancemedien und Neue Medien um 1900. Ein anderer Blick auf die Moderne*. Bielefeld 2009.
- 40 For the following analysis and reconstruction of posthumanism cf. in detail Martin Kurthen, *Die dritte Natur*. Münster 2004 and Martin Kurthen, *Die Spur des unmöglichen Bewußtseins. Neuropsychologie und Psychoanalyse im Zeitalter des Posthumanismus*, in: Cathrin Nielsen, Michael Steinmann and Frank Töpfer (eds.), *Das Leib-Seele-Problem und die Phänomenologie*. Würzburg 2007, pp. 273-293.

- 30 Jacques Lacan, *Das Seminar XI. Die vier Grundbegriffe der Psychoanalyse (1963-1964)*. Hrsg. v. Norbert Haas und Hans-Joachim Metzger. Weinheim-Berlin 1987. S. 89.
- 31 Jacques Lacan, *Hamlet*, in: *Wo es war*. Nr. 2 (1986) und Nr. 3/4 (1987). Ljubljana 1986 und 1987. S. 45.
- 32 Jacques Lacan, *Schriften II*. Hrsg. v. Norbert Haas und Hans-Joachim Metzger. Weinheim-Berlin 1991. S. 194.
- 33 Vgl. *ebd.* S. 40.
- 34 Vgl. Andreas Cremonini, *Die Durchquerung des Cogito. Lacan contra Sartre*. München 2003. S. 146f.
- 35 Jacques Lacan, *Das Seminar XI. Die vier Grundbegriffe der Psychoanalyse (1963-1964)*. Hrsg. v. Norbert Haas und Hans-Joachim Metzger. Weinheim-Berlin 1987. S. 188.
- 36 Jacques Lacan, *Das Seminar VII. Die Ethik der Psychoanalyse (1959-1960)*. Hrsg. v. Norbert Haas und Hans-Joachim Metzger. Weinheim-Berlin 1996. S. 74.
- 37 Vgl. Martin Kurthen, *Die dritte Natur*. Münster 2004. und Martin Kurthen, *Die Spur des unmöglichen Bewußtseins. Neuropsychologie und Psychoanalyse im Zeitalter des Posthumanismus*, in: Cathrin Nielsen, Michael Steinmann und Frank Töpfer (Hrsg.), *Das Leib-Seele-Problem und die Phänomenologie*. Würzburg 2007.
- 38 Zu Lacans Psychosen-Theorie vgl. Jacques Lacan, *Das Seminar III. Die Psychosen (1955-1956)*. Hamburg 1990; Jacques Lacan, *Schriften II*. Hrsg. v. Norbert Haas und Hans-Joachim Metzger. Weinheim-Berlin 1991. S. 61-118; Joachim Küchenhoff, Peter Warsitz, *Sprachkörper und Körpersprache. Psychoanalytische Psychosentheorie nach Lacan*, in: Friedrich A. Kittler, Georg Christoph Tholen (Hrsg.), *Arsenale der Seele: Literatur- und Medienanalyse seit 1870*. München 1989; Annette Bitsch, *Diskrete Gespenster. Die Genealogie des Unbewussten aus der Medientheorie und Philosophie der Zeit*. Bielefeld 2009. S. 88-90, 509-512.
- 39 Zur Psychose als Medienapriori vgl. Wolfgang Hagen, *Radio Schreber. Der 'moderne Spiritismus' und die Sprache der Medien*. Weimar 2001; Wolfgang Hagen, *Die entwendete Elektrizität – Zur medialen Genealogie des 'modernen Spiritismus'*, in: Torsten Hahn (Hrsg.), *Grenzgänge zwischen Wahn und Wissen: zur Koevolution von Experiment und Paranoia 1850 – 1930*. Frankfurt/Main 2002.; Wolfgang Hagen, *Das Radio. Zur Geschichte und Theorie des Hörfunks Deutschland/USA*. München 2005. S. 1-142 und Wolfgang Hagen, *Manfred von Ardenne's 'Gedanken hören'*, in: Marcus Hahn, Erhard Schüttelpelz (Hrsg.), *Trancemedien und Neue Medien um 1900 : ein anderer Blick auf die Moderne*. Bielefeld 2009.
- 40 Für die folgende Darlegung und Rekonstruktion des Posthumanismus vgl. ausführlich Martin Kurthen, *Die dritte Natur*. Münster 2004. und Martin Kurthen, *Die Spur des unmöglichen Bewußtseins. Neuropsychologie und Psychoanalyse im Zeitalter des Posthumanismus*, in: Cathrin Nielsen, Michael Steinmann und Frank Töpfer (Hrsg.), *Das Leib-Seele-Problem und die Phänomenologie*. Würzburg 2007.



- 41 Cf. for example N. Bostrom, *Predictions from philosophy? How philosophers could make themselves useful*, 1993, <http://www.hedweb.com/nickb/predict.htm>; M. More, *Technological self-transformation. Expanding personal extropy*, in: *Extropy* 10, 1993, <http://www.maxmore.com/selftrns.htm>; D. Pearce, *The hedonistic imperative*, 1999, <http://www.hedweb.com/hedethic>; A. Sandberg, *Morphological freedom – why we not just want it, but need it*, 2001, <http://www.nada.kth.se/~asalTexts/MorphologicalFreedom.htm>.
- 42 Cf. J. J. Hughes, *The Future of Death: Cryonics and the Telos of Liberal Individualism*, in *Journal of Evolution and Technology*, 2001, Vol. 6 and Martin Kurthen, *Die dritte Natur*. Münster 2004.
- 43 Cf. Jean Baudrillard, *The Impossible Exchange*. New York 2001 and Slavoj Žižek, *The Ticklish Subject. The Absent Centre of Political Ontology*. New York 1999.
- 44 Martin Kurthen, *Die Spur des unmöglichen Bewußtseins. Neurophilosophie und Psychoanalyse im Zeitalter des Posthumanismus*, in: Cathrin Nielsen, Michael Steinmann and Frank Töpfer (eds.), *Das Leib-Seele-Problem und die Phänomenologie*. Würzburg 2007, p. 282.
- 45 *ibid.*, p. 288.
- 46 The supposedly oppositional structural principle of reality can already be subverted through the reference to the structural-technical (and not, as Baudrillard's model assumes, substantial-spatial) constitution of the oppositions. The accusation that Baudrillard addresses to psychoanalysis is of having conjured up the desire that it believed to have found in the unconscious subject itself by spreading the "shroud of hidden meanings" over the signs. (Jean Baudrillard, *Seduction*. New York 1991. P. 80). The separating of wish and desire from the rational order led to the psychoanalysis' artificial installation of repression and the unconscious as "negative phantasm" (Jean Baudrillard, *Symbolic Exchange and Death*. Thousand Oaks, CA 1993. P. 137).
- 47 Cf. Jacques Lacan, *The Seminar of Jacques Lacan Book I. Freud's Papers on Technique (1953-1954)*. Ed. by Jacques-Alain Miller. New York 1991 and Jacques Lacan, *The Seminar of Jacques Lacan Book II. The Ego in Freud's Theory and in the Technique of Psychoanalysis (1954-1955)*. Ed. by Jacques-Alain Miller. New York 1991.
- 48 Jacques Lacan, *The Seminar of Jacques Lacan Book XI. The Four Fundamental Concepts of Psychoanalysis*. Ed. by J.-A. Miller. New York 1998, p. 252.
- 49 According to Lacan a signified results from the hypercoding of signifiers according to the formula of the metaphor: a signifier of the chain in the unconscious is replaced by other signifiers and transferred as signified to the level of consciousness, remaining operant, however, together with

- 41 Vgl. z.B. N. Bostrom, *Predictions from philosophy? How philosophers could make themselves useful*, 1993, <http://www.hedweb.com/nickb/predict.htm>; M. More, *Technological self-transformation. Expanding personal extropy*, 1993: *Extropy* 10, 1993, <http://www.maxmore.com/selftrns.htm>; D. Pearce, *The hedonistic imperative*, 1999, <http://www.hedweb.com/hedethic>; A. Sandberg, *Morphological freedom – why we not just want it, but need it*, 2001, <http://www.nada.kth.se/~asalTexts/MorphologicalFreedom.htm>.
- 42 Vgl. J. J. Hughes, *The future of death: cryonics and the telos of liberal individualism*, in *Journal of Evolution and Technology*, 2001, Vol. 6 und Martin Kurthen, *Die dritte Natur*. Münster 2004.
- 43 Vgl. Jean Baudrillard, *Der unmögliche Tausch*. Berlin 2000. und Slavoj Žižek, *Die Tücke des Subjekts*. Frankfurt/M. 2001.
- 44 Martin Kurthen, *Die Spur des unmöglichen Bewußtseins. Neurophilosophie und Psychoanalyse im Zeitalter des Posthumanismus*, in: Cathrin Nielsen, Michael Steinmann und Frank Töpfer (Hrsg.), *Das Leib-Seele-Problem und die Phänomenologie*. Würzburg 2007. S. 282.
- 45 *ibid.* S. 288.
- 46 Das vermeintlich oppositionelle Bauprinzip der Realität lässt sich schon allein mit dem Verweis auf die strukturell-zeitliche (und nicht, wie Baudrillards Modell supponiert, substantiell-räumliche) Verfasstheit der Oppositionen subvertieren. Der Vorwurf, den Baudrillard an die Psychoanalyse ergehen lässt, besteht darin, diese selbst erst habe das Begehren, das sie im unbewussten Subjekt zu entdecken glaubte, hervorgerufen, indem sie das „Leichentuch des verborgenen Sinns“ über den Zeichen ausbreitete. (Jean Baudrillard, *Von der Verführung*. München 1992. S. 82). Durch eine Abscheidung von Wunsch und Begehren von der rationalen Ordnung sei in der Psychoanalyse die künstliche Installation der Verdrängung und des Unbewussten als „negatives Phantasma“ erfolgt. (Jean Baudrillard, *Der symbolische Tausch und der Tod*. München 1982. S. 216).
- 47 Vgl. Jacques Lacan, *Das Seminar I. Freuds technische Schriften (1953-1954)*. Hrsg. v. Norbert Haas und Hans-Joachim Metzger. Weinheim-Berlin 1990. S. 20f und Jacques Lacan, *Das Seminar II. Das Ich in der Theorie Freuds und in der Technik der Psychoanalyse (1954-1955)*. Hrsg. v. Norbert Haas und Hans-Joachim Metzger. Weinheim-Berlin 1991. S. 58f.
- 48 Jacques Lacan, *Das Seminar XI. Die vier Grundbegriffe der Psychoanalyse (1963-1964)*. Hrsg. v. Norbert Haas und Hans-Joachim Metzger. Weinheim-Berlin 1987. S. 265.
- 49 Ein Signifikat entsteht Lacan zufolge durch Hypercodierung von Signifikanten gemäß der Formel der Metapher: ein Signifikant der Kette im Unbewussten wird durch einen anderen Signifikanten ersetzt und als Signifikat auf die Ebene des Bewusstseins übertragen, bleibt jedoch zusammen mit dem ersetzten Signifikant innerhalb der unbewussten Kette operant. Vgl. Jacques Lacan, *Schriften II*. Hrsg. v. Norbert Haas und Hans-Joachim Metzger. Weinheim-Berlin 1991. 27-40f; Jacques Lacan, *Das Seminar III. Die Psychosen*

- the replaced signifier within the unconscious chain. Cf. Jacques Lacan, *Écrits*. New York 2007 and Jacques Lacan, *The Seminar of Jacques Lacan Book III. The Psychoses (1955-1956)*. Ed. by Jacques-Alain Miller. New York 1997; Annette Bitsch, *Diskrete Gespenster. Die Genealogie des Unbewussten aus der Medientheorie und Philosophie der Zeit*. Bielefeld 2009, pp. 402-404; Annette Bitsch, *Zwischen Linguistik und Kybernetik. Lacans Diskurs der Psychoanalyse*, in: Michael Franz, Wolfgang Schäffner, Bernhard Siegert and Robert Stockhammer (eds.), *Electric Laokoon. Zeichen und Medien, von der Lochkarte zur Grammatologie*. Berlin 2007.
- 50 Jean Baudrillard, *Symbolic Exchange and Death*. Thousand Oaks, CA 1993, p. 2.
- 51 In Baudrillard's theory, the concept of simulation is not stringent; rather, Baudrillard develops an early and a late simulation theory, which, however, does not notably diverge from the decisive point here of the destitution of the psychoanalytical reality of the desiring subject charged with meaning by the entropy and cooling of the sign resulting from simulation. In the late simulation theory (beginning in 1982) the term designates the scientific-technical mode of production of a hyperreal reality as opposed to the "illusion" of the world covered with this. Cf. Jean Baudrillard, *Symbolic Exchange and Death*. Thousand Oaks, CA 1993 and Jean Baudrillard, *The Perfect Crime*. New York 1996.
- 52 Cf. *ibid.*
- 53 Jacques Lacan, *The Seminar of Jacques Lacan Book II. The Ego in Freud's Theory and in the Technique of Psychoanalysis (1954-1955)*. Ed. by Jacques-Alain Miller. New York 1991, p. 154f.
- 54 Martin Kurthen, *Die Spur des unmöglichen Bewußtseins. Neurophilosophie und Psychoanalyse im Zeitalter des Posthumanismus*, in: Cathrin Nielsen, Michael Steinmann and Frank Töpfer (eds.), *Das Leib-Seele-Problem und die Phänomenologie*. Würzburg 2007, p. 283.
- 55 On ecstasy cf. Jean Baudrillard, *Symbolic Exchange and Death*. Thousand Oaks, CA 1993 and Jean Baudrillard, *The Perfect Crime*. New York 1996.
- 56 Martin Kurthen, *Die Spur des unmöglichen Bewußtseins. Neurophilosophie und Psychoanalyse im Zeitalter des Posthumanismus*, in: Cathrin Nielsen, Michael Steinmann and Frank Töpfer (eds.), *Das Leib-Seele-Problem und die Phänomenologie*. Würzburg 2007, p. 283.
- 57 Martin Kurthen, *Weisser und schwarzer Posthumanismus. Nach dem Bewusstsein und dem Unbewussten*. Unpublished book.
- 58 Jacques Lacan, *Écrits*. New York 2007.
- 59 Jacques Lacan, *The Seminar of Jacques Lacan Book XI. The Four Fundamental Concepts of Psychoanalysis*. Ed. by J.-A. Miller. New York 1998, p. 25.

(1955-1956). Hamburg 1990. S. 245; Annette Bitsch, *Diskrete Gespenster. Die Genealogie des Unbewussten aus der Medientheorie und Philosophie der Zeit*. Bielefeld 2009. S. 402-404; Annette Bitsch, *Zwischen Linguistik und Kybernetik. Lacans Diskurs der Psychoanalyse*, in: Michael Franz, Wolfgang Schäffner, Bernhard Siegert and Robert Stockhammer (Hrsg.), *Electric Laokoon. Zeichen und Medien, von der Lochkarte zur Grammatologie*. Berlin 2007.

- 50 Jean Baudrillard, *Der symbolische Tausch und der Tod*. München 1982. S. 8f.
- 51 Das Konzept der Simulation ist in Baudrillards Theorie nicht stringent, sondern vielmehr entwickelt Baudrillard eine frühe und eine späte Simulationstheorie, die jedoch, was den hier entscheidenden Punkt der Destitution der mit Bedeutung aufgeladenen psychoanalytischen Realität des begehrenden Subjekts durch die in der Simulation einsetzende Entropie und Abkühlung der Zeichen, nicht nennenswert auseinanderstreben. In der späten Simulationstheorie (ab 1982) bezeichnet der Terminus die wissenschaftlich-technische Weise der Produktion von hyperreal gefärbter Realität im Gegensatz zur damit verdeckten „Illusion“ der Welt. Vgl. Jean Baudrillard, *Der symbolische Tausch und der Tod*. München 1982 und Jean Baudrillard, *Das perfekte Verbrechen*. München 1996.
- 52 Vgl. *ebd.*
- 53 Jacques Lacan, *Das Seminar II. Das Ich in der Theorie Freuds und in der Technik der Psychoanalyse (1954-1955)*. Hrsg. v. Norbert Haas und Hans-Joachim Metzger. Weinheim-Berlin 1991. S. 199f.
- 54 Martin Kurthen, *Die Spur des unmöglichen Bewußtseins. Neurophilosophie und Psychoanalyse im Zeitalter des Posthumanismus*, in: Cathrin Nielsen, Michael Steinmann und Frank Töpfer (Hrsg.), *Das Leib-Seele-Problem und die Phänomenologie*. Würzburg 2007. S. 283.
- 55 Zur Ekstase vgl. Jean Baudrillard, *Der symbolische Tausch und der Tod*. München 1982. S. 320 und Jean Baudrillard, *Das perfekte Verbrechen*. München 1996. S. 120f
- 56 Martin Kurthen, *Die Spur des unmöglichen Bewußtseins. Neurophilosophie und Psychoanalyse im Zeitalter des Posthumanismus*, in: Cathrin Nielsen, Michael Steinmann und Frank Töpfer (Hrsg.), *Das Leib-Seele-Problem und die Phänomenologie*. Würzburg 2007. S. 283.
- 57 Martin Kurthen, *Weisser und schwarzer Posthumanismus. Nach dem Bewusstsein und dem Unbewussten*. Noch unveröffentl. Buch.
- 58 Jacques Lacan, *Schriften I*. Hrsg. v. Norbert Haas und Hans-Joachim Metzger. Weinheim-Berlin 1991. S. 104.
- 59 Jacques Lacan, *Das Seminar XI. Die vier Grundbegriffe der Psychoanalyse (1963-1964)*. Hrsg. v. Norbert Haas und Hans-Joachim Metzger. Weinheim-Berlin 1987. S. 32.
- 60 *ebd.* S. 217.



- 60 *ibid.* p. 206.
- 61 Martin Kurthen, *Weisser und schwarzer Posthumanismus. Nach dem Bewusstsein und dem Unbewussten*. Unpublished book.
- 62 Cf. *ibid.*
- 63 Cf. *ibid.*
- 64 Jacques Lacan, *The Seminar of Jacques Lacan Book I. Freud's Papers on Technique (1953-1954)*. Ed. by Jacques-Alain Miller. New York 1991, p. 108.
- 65 Lacan explicitly refers to Heidegger's distinction between "Rede" (discourse) and "Gerede" (idle talk) to support his own distinction between "full speech" and "empty speech". Cf. Jacques Lacan, *Écrits*. New York 2007.
- 66 *ibid.* p. 209.
- 67 Cf. Jacques Lacan, *The Seminar of Jacques Lacan Book I. Freud's Papers on Technique (1953-1954)*. Ed. by Jacques-Alain Miller. New York 1991.
- 68 *ibid.*
- 69 Cf. Wolfgang Hagen, *Gegenwartsvergessenheit Studien zu Lazarsfeld, Adorno, Innis und Luhmann*. Berlin 2003 and Wolfgang Ernst, *Das Gesetz des Gedächtnisses. Medien und Archive am Ende des 20. Jahrhunderts*. Berlin 2007.
- 70 Cf. also Bettina Schöne-Seifert, *Neuro-Enhancement : Ethik vor neuen Herausforderungen*. Paderborn 2009.
- 71 Cf. Martin Kurthen, *Weisser und schwarzer Posthumanismus. Nach dem Bewusstsein und dem Unbewussten*. Unpublished book.
- 72 Norbert Bolz, *Weltkommunikation*. Munich 2001, p. 9.
- 73 Martin Kurthen, *Weisser und schwarzer Posthumanismus. Nach dem Bewusstsein und dem Unbewussten*. Unpublished book.
- 74 Cf. Martin Kurthen, *Die Spur des unmöglichen Bewußtseins. Neuropsychologie und Psychoanalyse im Zeitalter des Posthumanismus*, in: Cathrin Nielsen, Michael Steinmann and Frank Töpfer (eds.), *Das Leib-Seele-Problem und die Phänomenologie*. Würzburg 2007, p. 288.
- 75 Cf. *The conscious and the unconscious: a package deal*, in: *Behavior and Brain Sciences* 25, 2002.
- 76 Martin Kurthen, *Die Spur des unmöglichen Bewußtseins. Neuropsychologie und Psychoanalyse im Zeitalter des Posthumanismus*, in: Cathrin Nielsen, Michael Steinmann and Frank Töpfer (eds.), *Das Leib-Seele-Problem und die Phänomenologie*. Würzburg 2007, p. 287.
- 77 *ibid.* p. 288f. Cf. also Martin Kurthen, *Die dritte Natur*. Münster 2004.

- 61 Martin Kurthen, *Weisser und schwarzer Posthumanismus. Nach dem Bewusstsein und dem Unbewussten*. Noch unveröffentl. Buch.
- 62 Vgl. *ebd.*
- 63 Vgl. *ebd.*
- 64 Jacques Lacan, *Das Seminar I. Freuds technische Schriften (1953-1954)*. Hrsg. v. Norbert Haas und Hans-Joachim Metzger. Weinheim-Berlin 1990. S. 141.
- 65 Lacan rekurriert explizit auf Heideggers Unterscheidung zwischen „Rede“ und „Gerede“, um seine eigene Unterscheidung zwischen „vollem Sprechen“ und „leerem Sprechen“ zu unterstützen. Vgl. Jacques Lacan, *Schriften I*. Hrsg. v. Norbert Haas und Hans-Joachim Metzger. Weinheim-Berlin 1991. S. 123f.
- 66 *ebd.* S. 89.
- 67 Vgl. Jacques Lacan, *Das Seminar I. Freuds technische Schriften (1953-1954)*. Hrsg. v. Norbert Haas und Hans-Joachim Metzger. Weinheim-Berlin 1990. S. 143.
- 68 *ebd.* S. 123.
- 69 Vgl. Wolfgang Hagen, *Gegenwartsvergessenheit, Studien zu Lazarsfeld, Adorno, Innis und Luhmann*. Berlin 2003 und Wolfgang Ernst, *Das Gesetz des Gedächtnisses. Medien und Archive am Ende des 20. Jahrhunderts*. Berlin 2007.
- 70 Vgl. auch Bettina Schöne-Seifert, *Neuro-Enhancement : Ethik vor neuen Herausforderungen*. Paderborn 2009.
- 71 Vgl. Martin Kurthen, *Weisser und schwarzer Posthumanismus. Nach dem Bewusstsein und dem Unbewussten*. Noch unveröffentl. Buch.
- 72 Norbert Bolz, *Weltkommunikation*. München 2001. S. 9.
- 73 Martin Kurthen, *Weisser und schwarzer Posthumanismus. Nach dem Bewusstsein und dem Unbewussten*. Noch unveröffentl. Buch.
- 74 Vgl. Martin Kurthen, *Die Spur des unmöglichen Bewußtseins. Neuropsychologie und Psychoanalyse im Zeitalter des Posthumanismus*, in: Cathrin Nielsen, Michael Steinmann u. Frank Töpfer (Hrsg.), *Das Leib-Seele-Problem und die Phänomenologie*. Würzburg 2007. S. 288.
- 75 Vgl. Martin Kurthen, *The conscious and the unconscious: a package deal*, in: *Behavior and Brain Sciences* 25, 2002
- 76 Martin Kurthen, *Die Spur des unmöglichen Bewußtseins. Neuropsychologie und Psychoanalyse im Zeitalter des Posthumanismus*, in: Cathrin Nielsen, Michael Steinmann u. Frank Töpfer (Hrsg.), *Das Leib-Seele-Problem und die Phänomenologie*. Würzburg 2007. S. 287.
- 77 *ebd.* S. 288f. Vgl. auch Martin Kurthen, *Die dritte Natur*. Münster 2004.
- 78 Jacques Lacan, *Das Seminar III. Die Psychosen (1955-1956)*. Hamburg 1990. S. 15. [Übers. leicht mod., A.B.] Vgl. auch S. 142.
- 79 Zum Wahnsinn des modernen Ego vgl. Jacques Lacan, *Das Seminar III. Die Psychosen (1955-1956)*. Hamburg 1990. S.118f, 176 und 194. Allgemein zu Lacans Theorie der Psychose vgl. Jacques Lacan, *Das Seminar III. Die Psychosen (1955-1956)*. Hamburg 1990; Jacques

- 78 Jacques Lacan, *The Seminar of Jacques Lacan Book III. The Psychoses (1955-1956)*. Ed. by Jacques-Alain Miller. New York 1997.
- 79 On the madness of the modern ego, cf. Lacan 1997. Generally on Lacan's theory of psychosis, cf. Lacan 1997; Jacques Lacan, *Écrits*. New York 2007; Annette Bitsch, *Diskrete Gespenster. Die Genealogie des Unbewussten aus der Medientheorie und Philosophie der Zeit*. Bielefeld 2009, pp. 88-90, 509-512.
- 80 Jacques Lacan, *The Seminar of Jacques Lacan Book III. The Psychoses (1955-1956)*. Ed. by Jacques-Alain Miller. New York 1997, p.133.
- 81 Martin Heidegger, *Being and Time*. Oxford 1978, p. 127.
- 82 Cf. Michel Foucault, *Discipline and Punish. The Birth of the Prison*. London 1991 and Michel Foucault, *The History of Sexuality. The Will to Knowledge Vol. I*. London 1998.
- 83 Jacques Lacan, *The Seminar of Jacques Lacan Book III. The Psychoses (1955-1956)*. Ed. by Jacques-Alain Miller. New York 1997, p. 134.
- 84 Cf. Jacques Lacan, *Écrits*. New York 2007, p. 96: "I emphasize this. The symbolic order has to be conceived as something superimposed, without which no animal life would be possible for this misshapen subject that man is. This, in any case, is how things are given to us today, and everything tends to suggest that it has always been like this. Indeed, whenever we find a skeleton we call it human if it has been placed in a grave. What reason can there be for placing this debris within a stone enclosure? For this to be possible a whole symbolic order must already been instituted, which entails that the fact that a gentleman has been Mr. So-and-so in the social order requires that this be indicated on his headstone. The fact that he was called Mr. So-and-so extends beyond his living existence. This doesn't presuppose belief in the immortality of the soul, but simply that his name has nothing to do with living existence, that it extends and perpetuates itself beyond it." Cf. also *ibid.*: 263: "This is the only life that endures and is true, since it is transmitted without being lost in a tradition passed on from subject to subject. It is impossible not to see how loftily this life transcends that inherited by the animal, in which the individual fades into the species, since no memorial distinguishes its ephemeral appearance from the appearance that reproduces it in the invariability of the type. Indeed, apart from the hypothetical mutations of the phylum that must be integrated by a subjectivity that man is still only approaching from the outside, nothing, except the experiments in which man uses it, distinguishes a particular rat from rats in general, a horse from horses, nothing except the amorphous passage from life to death – whereas Empedocles, by throwing himself into Mount Etna, leaves forever present in the memory of men the symbolic act of his being-for-death".

Translated by: Benjamin Carter

Lacan, *Schriften II*. Hrsg. v. Norbert Haas und Hans-Joachim Metzger. Weinheim-Berlin 1991. S. 61-118; Annette Bitsch, *Diskrete Gespenster. Die Genealogie des Unbewussten aus der Medientheorie und Philosophie der Zeit*. Bielefeld 2009. S. 88-90, 509-512.

80 Jacques Lacan, *Das Seminar III. Die Psychosen (1955-1956)*. Hamburg 1990. S. 176ff.

81 Martin Heidegger, *Sein und Zeit*. Tübingen 1953/1993. S. 126f.

82 Vgl. Michel Foucault, *Überwachen und Strafen*. Frankfurt/M. 1979 und Michel Foucault: *Der Wille zum Wissen. Sexualität und Wahrheit I*. Frankfurt/M. 1991.

83 Jacques Lacan, *Das Seminar III. Die Psychosen (1955-1956)*. Hamburg 1990. S. 180f.

84 Vgl. *ibid.* S. 130: „Ich insistiere - die symbolische Ordnung muss als etwas Aufgesetztes betrachtet werden, ohne dass es kein animalisches Leben geben könnte für dieses seltsame Subjekt, das der Mensch ist. Auf jeden Fall sind die Dinge uns gegenwärtig so gegeben und alles lässt uns denken, dass es immer schon so gewesen ist. Denn jedesmal, wenn wir ein Skelett finden, nennen wir es menschlich, wenn es in einem Grab ist. Welchen Grund kann es dafür geben, diesen Rest in eine Einfriedung aus Stein zu legen? Schon dafür war es notwendig, dass eine ganze symbolische Ordnung eingerichtet wurde, die einschliesst, dass die Tatsache, dass ein Herr in der sozialen Ordnung ein Herr Soundso war, verlangt, dass man dies auf den Grabstein vermerkt. Die Tatsache, dass er Sowieso hiess, übersteigt an sich seine gelebte Existenz. Dies setzt keinen Glauben an die Unsterblichkeit der Seele voraus, sondern nur, dass sein Name nichts mit seiner lebenden Existenz zu tun hat, dass er sie übersteigt und sich jenseits von ihr erhält“. Vgl. auch Jacques Lacan, *Schriften I*. Hrsg. v. Norbert Haas und Hans-Joachim Metzger. Weinheim-Berlin 1991. S. 166: „Dieses Leben allein überdauert und ist wahrhaftig, denn es wird, ohne sich zu verlieren, in einer ununterbrochenen Tradition von Subjekt zu Subjekt übermittelt. Wie kann man nur übersehen, wie weit es jenes ererbte Leben des Tieres transzendiert, in dem das Individuum in der Gattung verschwindet, da kein Grabmal seine ephemere Erscheinung von der unterscheidet, die es in der Unveränderlichkeit des Typus wieder hervorbringt. Lässt man jene hypothetischen Mutationen des phylum beiseite, die von einer Subjektivität, der der Mensch sich vorerst nur von aussen nähert, integriert werden müssen, so unterscheidet sich durch nichts ausser durch die Experimente, denen der Mensch sie unterwirft, eine Ratte von einer Ratte, ein Pferd von einem Pferd, es sei denn durch diesen haltlosen Übergang vom Leben zum Tod, während Empedokles, der sich in den Ätna stürzt, im Gedächtnis der Menschen diesen symbolischen Akt seines Seins zum Tode für immer lebendig erhält“.

